

ЖИЗНЬ БЕЗ КОНФЛИКТОВ: ДОБРОСОСЕДСТВО И ЗАКОН

А.Н. ТАРАСЕНКОВА, А.А. ЗАЙЦЕВ

Тарасенкова А.Н., юрист.

Зайцев А.А., психолог.

Внимание: советы, данные в этой книге, направлены на то, чтобы по возможности избежать судебных тяжб.

И юрист, и психолог единокорны в одном:
худой мир куда лучше доброй ссоры.

Предисловие

"Он постоянно меня обижает"... "Они не дают нам жить"... "Это грубо нарушает мои права" - эти и другие формулировки можно смело выбивать в мраморе и вешать на стену любого юриста, особенно того, которому не повезло: занимается людскими проблемами вместо престижных и доходных поглощений, слияний-распилов и т.д.

Нельзя не признать, что уровень правовых знаний населения за какие-то 10 лет существенно вырос. Есть лишь одно малюсенькое замечание: уровень осведомленности об обязанностях остался почти что прежним. Свои права мы знаем и готовы биться за них до последней капли крови - до тех пор, пока нам не встретится такой же энтузиаст. И тут - тупик. Или независимая экспертиза и судебный коридор. Или инфаркт с инсультом (часто в этом же самом судебном коридоре). Да, конфликты неизбежны. Даже если у вас с соседом была дружеская договоренность не долбить стены после 22:00 (не парковать машину в вашем палисаднике, не ставить мешок с мусором возле вашей двери), он может просто забыть об этом. Странно, но часто конфликт наступает именно из-за того, что о договоренности забыли, а обиженная сторона вскипела. И когда удастся как-то наладить диалог, порой все заканчивается мирно - к всеобщему удовольствию (если вы еще не в курсе, то поверьте на слово: наши суды - не самое приятное место для проведения времени).

Впрочем, не будем огульно обвинять сограждан, которые склонны видеть только свои права и не замечать, что нарушают права других. Сплошь и рядом СМИ и Интернет дают нам наглядные примеры того, как люди, чья вина не просто как бы есть, а подтверждена вступившим в силу приговором суда, ломают копыта относительно нарушения своих прав и прав человека вообще. Как будто громкое обличение чужих пороков избавляет от своих.

Предлагаем вам сначала ознакомиться с теми правами, которые есть у каждого из нас. После этого мы попробуем провести границу между своими правами и правами других людей. Далее определим, когда реализация прав и их защита превращаются в злоупотребление. Поговорим об обязанностях (в самом общем плане, чтобы иметь представление). Установим пределы самозащиты наших прав. И уже потом будем разбирать конкретные ситуации, которые частенько возникают в наших дружных многоквартирных домах (в мгновение ока способных превратиться в крысиное гнездо).

ВОЗМОЖНА ЛИ ЖИЗНЬ БЕЗ КОНФЛИКТОВ: ВЗГЛЯД ЮРИСТА

Не раз и не два приходилось слышать рассуждения о том, что именно с нас, граждан-

россиян и к ним примкнувших, с нашей исторически сложившейся способности уживаться и строить добрососедские отношения, знать и уважать права и свободы человека и гражданина - не только свои, но и чужие - начинается демократия. Демократия, строго говоря, тут вообще ни при чем. Это слово означает не более чем политический режим. Борьба за демократию, за ее установление означает, в свою очередь, не более чем борьбу за смену политического режима. Так что оставим демократию в покое и задумаемся о том, что мы на самом деле можем.

А можем мы строить здоровые, основанные на равенстве и взаимоуважении отношения между такими же, как мы, членами общества. Мы строим, а государство (власть) нам в этом должно содействовать, нас охранять и гарантировать (в том числе аппаратом принуждения, включая правоохранительные органы), что наши усилия не будут напрасными.

Я говорю об этом потому, что, насколько мне известно, ни одной властной структуре, ни одному государству за всю историю человечества не удавалось принудить людей любить друг друга или как минимум с уважением относиться друг к другу. Есть средства, практически воскрешающие из мертвых, но до сих пор нет средства, которое заставило бы полюбить ближнего своего. Примеры более или менее мирного сосуществования по заповедям Творца можно найти разве что в Ветхом завете, причем до того, как был помазан первый царь. Но это было давно и вряд ли реализуемо в современном мире.

Люди старшего поколения могут возразить, что они-то жили по-другому, что любили весь мир, что в СССР не только существовали, но и свято соблюдались правила социалистического общежития. Однако и они, и те из нас, кому лет 40, должны помнить и другое - меры общественного воздействия и то, как много значили в те времена эти самые внесиловые меры. Интересно, что бы сказал современный человек, попав на какую-нибудь "проработку", ведь с точки зрения современного понимания прав и свобод человека и гражданина - это грубое вмешательство в личную жизнь. А ведь действовало. Хотя, конечно, и соседская неприязнь, и семейные конфликты, и подковерные игры в трудовых коллективах никуда не делись. И я настаиваю на том, что они были, есть и, к сожалению, будут - независимо от названия государства и заявленного политического режима. По крайней мере до тех пор, пока мы все не поднатужимся и не постараемся стать такими, какими хотим видеть остальных.

Прошу понять меня правильно: я не утверждаю, что государство ни при чем. При чем, и еще как! Государство (силами своих органов) призвано отстаивать ценность человеческой личности, закладывая тем самым основы гражданского общества и политической стабильности. Государство закрепляет своими законами и подзаконными актами систему прав и свобод, а также устанавливает обязанности.

Зачем государству это нужно? Ну, хотя бы затем, что иначе оно развалится. Судите сами - права и свободы каждого из нас, помимо того, что мы ими пользуемся, гордимся и т.д., включены в так называемую систему сдержек и противовесов. Эта система представляет собой мощную гарантию от злоупотреблений, допускаемых такими же людьми, но стоящими у власти. Убираем эту систему - и, собственно говоря, все рухнет.

Причем права и свободы не являются чем-то раз и навсегда завоеванным. Скажем, право на личную свободу, имевшее такое колоссальное значение для дореволюционной России, теперь уже не надо завоевывать (многие спят и видят, как бы от нее избавиться, только чтобы кормили и давали работу). Или право женщины голосовать - многим ли женщинам теперь это право в самом деле нужно и принципиально важно? В общем, поскольку в мире ничто не является раз и навсегда установленным (к несчастью или к счастью), то каждому поколению приходится заново решать вопрос установления и защиты прав, а также определения их границ для каждого члена общества.

Личные права - это не только несомненное достижение цивилизации, но и мощнейшее оружие в борьбе за мирное сосуществование, а также гарантия дальнейшего развития.

Человечество уже давно выработало необходимый минимум прав и свобод, которые должны безусловно соблюдаться на любом уровне, в любом обществе и в любом образовании, называемом государством. Впрочем, если в каком-то государстве этот минимум не соблюдается, то, как в случае с людьми, мирными методами принудить их соблюдать невозможно. Все эти войны "за права человека и гражданина" неизбежно ведут к посягательству на суверенитет государства (верховенство государственной власти внутри страны и независимость на международной арене) и в конечном счете к массовой гибели тех самых граждан и людей. Тем более что представление об уровне соблюдения прав человека в конкретной стране часто зависит от мировоззрения лидера более могущественной страны (или конкретного политика). А лидеры и политики тоже люди и могут ошибаться.

В общем, не будем мудрствовать и займемся конкретикой: определим, какими правами и свободами мы обладаем. Также попытаемся обозначить границы мирного сосуществования и выявить исключительно законные методы воздействия на тех, кто знать ничего не хочет - ни о своих правах, ни о правах других. Как показывает практика, разумное и спокойное информирование способно предотвратить не только склоки, но и долгие разбирательства (в том числе судебные).

1. О правах и свободах

Сказать: "Я имею право" означает: "Я имею возможность и (или) могу вести себя так-то и так-то". Правом принято называть возможность и свободу поведения. Есть и другое право - система норм, закрепленных в законе. Это не то же самое. Это инструмент, который, будучи формально закрепленным, с одной стороны, предоставляет личности свободу поведения, а с другой - ограничивает эту свободу в интересах мирного сосуществования.

Что касается свободы, то это состояние человека, более того, его естественное состояние и высшая ценность (после жизни). Государство может дать и (или) гарантировать право, но даровать свободу оно не может (само собой, если речь идет не об осужденном преступнике). Свобода принадлежит каждому от рождения.

В нашей стране на самом высшем уровне - конституционном - закреплено, что:

- все люди свободны от рождения. Никто не вправе отчуждать их естественные права. Обеспечение и охрана этих прав - главная задача государства;

- свобода заключается в том, что можно делать все, что не вредит другому (вот, кстати сказать, и четко очерченные границы: свобода одного индивида ограничена свободой другого, и основа свободы - равные возможности для всех);

- конкретные границы свободы определяет только закон, и именно закон - мера свободы (что не запрещено, то дозволено - вы наверняка помните);

- права человека, закрепленные в законе, - это далеко не все права. Ни один набор прописанных прав не является закрытым и исчерпывающим. Определение прав через закон призвано не ограничить права, а дать человеку понятие о возможностях;

- ограничение прав возможно, но лишь во имя всеобщего блага и по очень веским причинам.

Не могу умолчать о том, как ошибаются те, кто считает, что право можно насадить извне. Все правила относительно свободы человека, которые присутствуют в настоящее время в международном праве, взяты именно из национального права, т.е. права конкретных государств.

Например, такие понятия, как свобода, собственность, безопасность и право на

сопротивление гнету сформулированы во французской Декларации прав человека и гражданина (1789 год). Там же, кстати, указан предел свобод - необходимость обеспечить другим членам общества пользование такими же правами.

Так что процесс идет из сердца конкретного государства - его народа, не желающего более терпеть гнет и несправедливость.

По мере того как общественные отношения становятся сложнее, транспорт быстрее, а гаджеты - меньше, список необходимых свобод усложняется и расширяется.

Например, до 1960-х годов Верховный суд США не признавал вторжением в частную жизнь размещение прослушивающих устройств за стенами жилого дома, а теперь можно потребовать от поисковика "Яндекс" убрать из Интернета все ссылки на себя ("право на забвение" - введено с 1 января 2016 г. Федеральным законом от 13.07.2015 N 264-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации").

Суть свободы осталась неизменной: возможность действовать по своему усмотрению, субъективная возможность делать что-то или не делать.

Что касается права и того, откуда оно берется у человека, то по этому поводу было и есть много концепций и научных трудов. В самой грубой форме можно выделить два подхода:

1) "человек есть мера всех вещей". Подразумевается, что права дарованы человеку естественно и не зависят от признания государством, а, напротив, связывают государство по несуществующим рукам и ногам;

2) права человеку дает государство, определяя их содержание и объем.

Какой подход правильный? Пожалуй, что никакой. И один, и второй - скорее нежизнеспособные крайности, а идеал - в разумной середине. С одной стороны, государство обязано признавать и обеспечивать естественные права человека - право на жизнь, личную неприкосновенность, свободу совести и т.п. И в то же время есть ряд прав, которые можно получить лишь силами государства. Например, право на получение социальной помощи, право на участие в управлении государством, на квалифицированную медицинскую помощь и т.д. Грубо говоря, государство как минимум изыскивает материальные блага (в том числе налоги) и перераспределяет их в обществе.

Надо ли говорить, как это важно? И тем более важно, чтобы все это не оставалось в подвешенном состоянии, а было закреплено на самом высоком уровне. Поэтому именно конституция и определяет основные, фундаментальные права и свободы, хотя очевидно, что даже самая демократичная конституция не может полностью закрепить все права и свободы. В ч. 1 ст. 55 Конституции РФ прямо указано: **"Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина"**.

Иначе говоря, люди имеют право не только на то, что прямо указано в Конституции РФ. Даже самый разумный и дальновидный законодатель не в состоянии предусмотреть и предугадать все (человеческая фантазия и (или) испорченность превосходят все возможные границы). Если бы законодатели были в состоянии предусмотреть все, в том числе и **"другие общепризнанные"** права, то они были бы закреплены в Основном Законе. Ну, а коль скоро этого не сделано, то согласимся с тем, что Конституция РФ признает, что перечень прав и свобод **неисчерпаем**. Конституционными правами признаются самые важные права и свободы, которые нуждаются в высшей правовой защите.

2. О гражданстве

Стоит сказать пару слов о "связке" права человека и права гражданина. Не каждый человек - обязательно гражданин, иначе не было бы таких печальных категорий, как "лицо без гражданства" (апатрид) или даже "чужой" (например, обладатель латвийского паспорта негражданина, приводящего в трепет англоязычные таможи).

В чем отличия прав гражданина от прав человека? Права человека - это те, что принадлежат каждому от рождения и не могут "дароваться" кем бы то ни было (пусть и самым добрым баринном). Государство не вмешивается в эти права и, более того, охраняет их от чьего-то вмешательства, создает условия для реализации данных прав. Права гражданина во многом зависят от того, гражданство какой страны у человека имеется. И поскольку, скорее всего, читатели "Библиотечки "Российской газеты" - граждане Российской Федерации, то будем исходить из того, что каждый из нас обладает и общепризнанными правами, и теми правами, которыми наделило нас государство. В этом ключе и говорят о "правах и свободах человека и гражданина".

Статья 6 Конституции РФ гласит:

"1. Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения.

2. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

3. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его".

Гражданство - это не столько цвет и название паспорта, сколько особая связь человека с государством. Особая, устойчивая и тесная, потому что только гражданин имеет право участвовать в жизни своего государства и управлять государственными делами - напрямую (например, на государственной службе) или опосредованно (голосуя, участвуя в выборах и т.д.). Неграждане таких прав не имеют, а лица-бипатриды (с двойным гражданством) могут быть ограничены в ряде прав. И это не та дискриминация, по поводу которой надо ломать копы: вполне понятно желание государства быть управляемым лишь теми людьми, которым есть до него дело. И только до него, а не до пары-тройки других государств (где теплее и больше платят).

Впрочем, если вы видите в Конституции РФ слово "**каждый**" ("**каждый имеет право**", "**каждому гарантируется**" и т.д.), то это касается всякого, кто законно находится на территории России, и от наличия или отсутствия гражданства это не зависит.

3. Конституционные права и свободы граждан

С одной стороны, современный человек куда более свободен, чем его предки. Однако это не значит, что каждый из нас эдакий "анархист-индивидуалист" - границ и запретов меньше не стало. Быть может, эти запреты менее грубы и очевидны, потому что предполагается, что мы, плод эволюции и прогресса, современные и свободные люди, сами, по своей доброй воле, должны ограничивать свои желания, хотения и свободы в интересах других людей, общества и мирного сосуществования в духе братства и взаимопонимания. Что мы сами, без принуждения осознаем свои обязанности друг перед другом, в духе солидарности и взаимовыручки.

Что, все не так? Звучит фантастически? Но ведь это тот самый идеал, который все мы в состоянии приблизить и претворить в жизнь. Это идеал, а не все те "учения" и "практики", построенные на проповедях крайнего эгоизма и манипулирования, и неважно - людьми или Вселенной. По сути, это путь к разрушению - сначала личности, затем личных связей, потом и

общества. Все эти "учения" избавляют не от психологических проблем, а от ответственности. Когда некие "психотерапевты" начинают убеждать в том, что для возвращения мира в душе надо возлюбить себя, порвать все "узы" (семейные, родительские, дружеские), признать, что помогать другим вредно, то у нормального человека возникает, как правило, чувство неловкости и отторжения. Что-то внутри как бы восстает. Что именно - совесть или страх наказания в принципе не так важно (в целях нашего разговора). Главное, что человек осознает: в обществе нельзя не иметь обязанностей друг перед другом. Потому что правовое положение личности - этот совокупно и права, и свободы, и обязанности.

Да, кстати. Вы, случайно, не думаете, что конституционные права - это что-то эфемерное, от чего можно отмахнуться рукой и метким замечанием, что в вашем подъезде это все не действует? В таком случае специально для вас: Конституция РФ обладает высшей юридической силой на всей территории страны. Это особое свойство, делающее Основной Закон уникальным и единственным, оно означает, что:

- нормы Конституции РФ всегда главенствуют над положениями иных законов (и тем более актов исполнительной власти);

- все законы и подзаконные акты должны приниматься предусмотренными в Конституции РФ органами и по установленной в ней процедуре;

- если закон или нормативный акт противоречит Конституции РФ, то он либо отменяется, либо приводится в соответствие с ней.

Не верите? Попробуйте поколотить соседа, и тогда уже святость конституционных прав наглядно продемонстрирует полиция.

Итак, права делятся на две категории - те, которые считаются абсолютными (т.е. не могут быть ограничены ничем и никогда), и права относительные, т.е. те, которые при определенных условиях для достижения определенных целей могут быть ограничены.

Абсолютные права известны всем:

- право на жизнь;

- право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени;

- право на свободу совести, свободу вероисповедания;

- право на судебную защиту и правосудие;

- право не подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому, унижающему человеческое достоинство обращению (наказанию).

Что до остальных, относительных прав, то их реализация может быть ограничена или приостановлена, но на определенный срок и при определенных условиях (например, при введении чрезвычайного или военного положения). Также права принято делить на личные, политические, социальные, экономические, культурные, экологические. И несомненно, этот список будет пополняться по мере дальнейшего развития человечества, поскольку людская фантазия безгранична.

Часто задают провокационный вопрос: что, по-вашему, по-юридически, важнее - интересы одного или интересы коллектива? По-нашему, по-юридически, отвечу, что интересы одного крайне важны, но и права коллектива не могут строиться на подавлении и (или) ущемлении права индивида (за исключением, опять-таки, чрезвычайных ситуаций, когда возникает угроза

жизни народа и нации). Если же в мирных условиях соблюдение коллективных прав ведет к ущемлению прав отдельного человека, то, скорее всего, цели данного коллектива однозначно аморальны и антигуманны.

Личные права перечислены в ст. ст. 20 - 29 Конституции РФ, и они:

- принадлежат каждому от рождения;
- принадлежат каждому, независимо от наличия и (или) отсутствия гражданства;
- не могут быть отняты у человека произвольно;
- необходимы для охраны жизни, свободы, достоинства;
- связаны с частной жизнью.

Право на жизнь (ст. 20) - естественное, неотчуждаемое право каждого человека. В житейском смысле и на бытовом уровне право на жизнь обеспечивают, в частности, мероприятия медицинского характера, сохранение среды обитания, правила о необходимой обороне (не говоря уже об уголовном законе).

Государство гарантирует **охрану достоинства личности** (ст. 21). На бытовом уровне это означает, что никакое воздействие, даже если оно вызвано неправомерным поведением, не может умалять человеческого достоинства. Никто не должен быть подвергнут насилию, жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Каждый имеет право как минимум на уважительное отношение и чуткость. Так что соседа, упорно курящего на лестничной клетке и пойманного с поличным, никак нельзя извлекать в дегте и перьях и провести по дому на метле - даже с извинениями.

Неприкосновенность личности (ст. 22) подразумевает, что никто не вправе насильственно ограничить свободу человека распоряжаться в рамках закона своими действиями, пользоваться свободой передвижения. То есть того же курильщика никак нельзя замуровать в его собственной квартире, чтобы он курил только там.

К тому же Конституция РФ гарантирует **неприкосновенность жилища** (ст. 25). По общему правилу это означает, что никто не имеет права без законного основания войти в жилище, а также оставаться в нем против воли проживающих в нем лиц. Но и мешать выйти из собственного жилища тоже никто не имеет права. Только не смейтесь. Вот вам случай из практики.

Жильцы многоквартирного дома, доведенные до отчаяния шумом в одной из квартир, сначала пытались вести переговоры, а когда договориться не удалось, просто замуровали дверь, залив щели между дверью и косяком быстротвердеющим составом типа силикона.

Закон предусматривает различные меры ответственности за неосновательное вторжение в личную жизнь, за разглашение тайны переписки, телефонных переговоров и сообщений. На конституционном уровне закреплено **право человека на защиту своей чести и доброго имени** (ст. 23).

Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну проявляется в **запрещении без согласия лица сбора, хранения, использования и распространения информации относительно его частной жизни** (ст. 24). Даже если соседка славится на весь город развеселым поведением, но при этом жить никому не мешает, то обличать ее, называя общепринятыми терминами, и тем более развешивать объявления - дело еще не уголовное, но все же административное. Для сведения: ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ (оскорбление, т.е. унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме) влечет наложение

административного штрафа на граждан в размере от 1 до 3 тыс. руб.

Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет **право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства** (ч. 1 ст. 27 Конституции РФ). В житейском смысле это означает, в частности, что ни регистрация (по-старому - прописка), ни ее отсутствие не лишают каких-либо законных прав.

Пример: у вас с соседями общий тамбур, и к нему входная дверь, ключи от которой соседи не хотят давать, потому что вы тут "не прописаны".

Что делать в такой ситуации? Я бы предложила продемонстрировать свидетельство о праве собственности, а также сослаться на п. 2 ст. 247 ГК РФ, согласно которому **"участник долевой собственности имеет право на предоставление в его владение и пользование части общего имущества, соразмерной его доле, а при невозможности этого вправе требовать от других участников, владеющих и пользующихся имуществом, приходящимся на его долю, соответствующей компенсации"**.

Если и это не действует, то надо звать участкового, двух свидетелей и вскрывать замки. Или же можно привести человека, которому соседи доверяют (другие соседи, главный по подъезду, председатель товарищества собственников жилья (жилищно-строительного кооператива) или тот же участковый) с тем, чтобы он в свою очередь объяснил, что это совладелец, не вор и имеет точно такие же права. Или просто приехать с "болгаркой", срезать петли, дожидаться, когда совладельцы вызовут полицию - и уже после предъявить документы.

А как вам такой психологический этюд: в отсутствие соседей залить замок быстротвердеющим составом, дожидаться, чтобы соседи отчаялись попасть домой, и появиться с приветливым видом, предлагая врезать новый замок и поделить комплекты ключей по-братски? Надеюсь, вы понимаете, что эти последние варианты предлагает психолог?

Право определять и указывать национальную принадлежность (ст. 26 Конституции РФ) означает, что проживание на территории, традиционно занимаемой людьми другой национальности, не может быть основанием для ущемления прав. Более того, никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

Свобода совести и вероисповедания (ст. 28 Конституции РФ) подразумевает право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Однако Российская Федерация - светское государство, и никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Поэтому, если соседи грубо нарушают общественный порядок (разводят грязь, шумят и т.д.), то ссылка на свободу вероисповедания вряд ли найдет понимание у участкового.

Свобода мысли и слова, право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ст. 29 Конституции РФ) - важные права. Все верно: никто не имеет права контролировать мысли человека, его убеждения и мнения. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Свобода мысли означает, что ее можно высказать без негативных последствий для себя, свобода слова означает безусловное право человека высказываться и доносить свои мысли до общественности. Однако, если человек начинает доносить свое мнение, нанося его несмылаемым маркером на стены дома, на дверь обидчика, особенно если это мнение высказывается в непринужденной форме, то это уже не свобода слова, а правонарушение (например, ст. 5.61 "Оскорбление" КоАП РФ) или даже преступление (например, ст. 214 "Вандализм" УК РФ).

Что касается **политических прав**, то в контексте нашего разговора, пожалуй, имеет

значение такое **право, как право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления** (ст. 33 Конституции РФ). Право на обращение - весьма действенное и важное средство защиты гражданами своих прав. К слову, это не только право, но и в некотором роде обязанность - по крайней мере в той степени, в какой мы как граждане должны участвовать в жизни государства. Обращения граждан (заявления, жалобы и предложения) - это канал информирования властей, источник информации, необходимой для оперативного решения важных вопросов. Однако есть такая категория граждан, которые свято уверены в своей писательской одаренности и безнаказанности. Они пишут годами и томами, причем порой удивительные вещи:

- **"указанный сосед сверху пускает по трубам удушающий газ";**

- **"сверху завели джакузи, вибрация спускается по стояку и действует на мое здоровье";**

- **"жилица квартиры N кормит голубей, которые гадят мне на балкон";**

- **"общая выгребная яма заполняется соседями быстрее, поэтому мы терпим убытки по откачке".**

Если это безобидные бредни, которые никому не мешают, то почему бы нет? Иное дело, если пишутся чудовищные обвинения, а по приезду полицейских следует невинное: **"Претензий не имею"**. Тут уже пора задуматься о привлечении к ответственности, например, за клевету, или же за заведомо ложный донос, в зависимости от ситуации.

Следующее значимое политическое право - **право на объединение** (ст. 30 Конституции РФ). Общественные объединения призваны решать проблемы граждан, что называется, по-свойски, без вмешательства государственной власти. Однако надо понимать, что никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем, а также никто не может быть лишен права на защиту своих интересов.

Например, членство в товариществе собственников жилья возникает у собственника помещения в многоквартирном доме на основании заявления о вступлении в это товарищество. Следовательно, собственник жилья, который не выразил желание вступить в товарищество собственников жилья путем подачи заявления, не является его членом. Это личное право и никто не сможет насильно заставить вступить в объединение.

Закрепление в Конституции РФ группы **социально-экономических прав** призвано служить идеалу - избавить людей от нужды и страха за будущее. Как правило, это именно идеал, вещь недостижимая, потому что объем, степень гарантий и реализации данных прав зависят от мировой экономической конъюнктуры, состояния национальной экономики и, разумеется, от ресурсов государства. Социальную и экономическую защищенность провозгласить легче, чем гарантировать. Именно поэтому, надо полагать, при формулировке данных прав используются такие оценочные (не скажу расплывчатые) формулировки, как **"справедливые и благоприятные условия"**, **"достойная жизнь"** и т.д. Еще раз повторим очевидное: реализация данных прав сильно зависит от состояния экономики. В идеале эти права должны обеспечиваться буквально из последних сил: ст. 2 Международного пакта от 16.12.1966 "Об экономических, социальных и культурных правах" призывает участников обеспечивать данные права **"в максимальных пределах имеющихся ресурсов"**.

В нашем случае государство делает следующее:

- обеспечивает законодательное закрепление таких условий хозяйственной деятельности, чтобы дать людям возможность в самом деле пользоваться всеми декларированными правами и свободами;

- устанавливает минимальные гарантии - минимальный размер оплаты труда (МРОТ), пенсии, пособия, иные гарантии социальной защиты;
- устанавливает бесплатное базовое образование;
- обеспечивает поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пенсионеров, развитие социальных служб;
- контролирует соблюдение закона и обеспечивает соблюдение прав и свобод, а также защиту указанных прав и свобод, в том числе судебную защиту.

Конституция РФ закрепляет следующие социально-экономические права и свободы (ст. ст. 34 - 44):

- свободу предпринимательской деятельности;
- право частной собственности, в том числе на землю;
- свободу труда и право на труд в надлежащих условиях;
- право на отдых;
- охрану прав лиц с семейными обязанностями;
- право социального обеспечения;
- право на жилище;
- право на охрану здоровья, на благоприятную окружающую среду;
- право на образование;
- свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, в том числе преподавания;
- право пользования учреждениями культуры.

Право частной собственности занимает важнейшее место в системе социально-экономических прав и свобод. Конституция РФ признает и защищает частную собственность (равно, впрочем, как и другие формы собственности, в том числе государственную, о чем очень часто почему-то забывается). Признание и защита частной собственности есть основа конституционного строя, и принудительное отчуждение имущества (проще говоря - его лишение) даже ради самых общих нужд (государственных) возможно лишь при условии предварительного и равноценного возмещения.

Итак, Конституция РФ безо всяких оговорок и ограничений провозгласила право граждан (и их коллективов-объединений) иметь собственность, но необходимое условие: **не нарушать прав и законных интересов иных лиц** (ч. ч. 1, 2 ст. 36).

Еще одно важнейшее право в сфере экономики - **трудовые права человека** (ст. 37 Конституции РФ). Их суть сводится к свободе распоряжаться своими силами, талантами, к праву трудиться в надлежащих условиях. Государство отказалось от роли единственного работодателя, но не устранилось от регулирования трудовых отношений. Оно запрещает принудительный труд, закрепляет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом МРОТ, утверждает право на защиту от безработицы и т.д. У нас каждый имеет право на труд и на свободную реализацию своих способностей, включая

частное предпринимательство, в том числе с использованием своего жилья для этих целей - закон это не запрещает. Однако есть ряд нормативов и правил, которые надо соблюдать, и об этом будет отдельный разговор.

Семья, материнство, детство находятся под особой защитой государства (ст. 38 Конституции РФ). В системе гарантий - пособия, выплаты и особые условия для семей с детьми, многодетных семей и т.д. Но, опять-таки, ни наличие детей, ни их количество не может служить оправданием нарушения правил общежития и прав других людей вообще.

Например, если родители разрешают своим детям бегать по общему холлу дома (фактически по подъезду) и играть в шумные игры, а это мешает другим людям (в том числе грудным детям, которые днем хотят спать), то, полагаю, есть повод для серьезного разговора - сначала с родителями, потом с участковым и с органами опеки.

Конституционно закреплено **право на жилище**, которое включает в себя в том числе право на неприкосновенность жилища и запрет на произвольное лишение его (ст. 40). У этого замечательного права есть и обратная сторона: соседа, который годами не платит коммуналку, за которого расплачивается весь дом, нельзя лишить его квартиры. Правда, чисто теоретически можно. Согласно ст. 446 ГПК РФ **"взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности:**

жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание...".

Но на практике такое случается крайне редко, и, судя по всему, долг по коммунальным услугам должен быть сопоставим с ценой квартиры.

Особый интерес представляет установление на конституционном уровне **ответственности за сокрытие фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей** (ч. 3 ст. 41).

Под **сокрытием** понимается не только утаивание, но и распространение заведомо недостоверной, ложной информации о состоянии окружающей среды, санитарно-эпидемиологическом состоянии и других событиях и обстоятельствах, угрожающих здоровью людей.

Граждане вправе регулярно получать достоверную и своевременную информацию:

- о факторах, способствующих сохранению здоровья или, напротив, оказывающих вредное воздействие на него;

- о санитарно-эпидемиологическом состоянии района проживания;

- о продуктах, работах, услугах, их соответствии санитарным нормам и правилам и т.д.

Эта информация предоставляется местными властями или через СМИ, или непосредственно гражданам **по их запросам**. Оба варианта являются абсолютно законными. И граждане, и организации, и властные структуры, виновные в причинении вреда здоровью, обязаны возместить данный вред в полном объеме, - если только не будет доказано, что вред причинен не по их вине, - плюс потерпевший вправе рассчитывать на компенсацию морального вреда (конкретный размер определяется судом в денежной сумме). Кроме этого, в некоторых случаях возможно наступление уголовной ответственности, например, за неоказание помощи

больному, угрозу убийством, загрязнение водоемов и воздуха, нарушение правил хранения, использования, учета, перевозки взрывчатых и радиоактивных веществ или пиротехнических изделий.

4. О злоупотреблении правом

Ежедневный бокал вина крайне полезен для здоровья, а ящик - почти смертелен. С этим, думаю, большинство согласится. Злоупотребление вообще для здоровья вредно.

Как-то раз довелось увидеть такую картину. Дети играли в песочнице, и среднеразмерный, но бойкий бутуз отбирал у других совочки-формочки. Пришел еще один, покрупнее, и неформальный лидер распространил притязания на него. Несколько раз совочки-формочки отдавались, а потом этот крупный просто огрел лидера "совком". И сквозь могучий рев прозвучала историческая фраза: "Ты не имеешь права!"

Хорошо. А сколько взрослых, назубок знающих, на что они имеют право (не без помощи телевизионных просветителей), неизменно готовы ломать копыта за права и равенство - но только до тех пор, пока речь не заходит об их собственности? И тогда во дворах вырастают колья и парковочные "костыли", и кто-то начинает считать, что, начертив на асфальте номер своей машины (квартиры), приобрел право на кусок двора, и что он может безнаказанно прокалывать шины "нарушителю". Или хозяин одного участка строит сарай, захватывая часть участка соседа, или запрещает проводить коммуникации по границам своего владения. Или разжигает особо вонючий костер, подгадав, чтобы смог шел на соседний участок. Или складывает пакеты с "выдержанным", недельным мусором прямо у соседских дверей. Или непрерывно что-то ремонтирует, используя тяжелую артиллерию и навыки подрывника, приобретенные в армии.

Злоупотребление правом - непривычное словосочетание, хотя так часто в "крестовом походе за свои права" люди оттаптывают ноги другим. Говоря научно, **злоупотребление правом** - это когда, с одной стороны, человек вроде бы ничего не нарушает, а с другой - ущемляет права других людей. Интересно, что римские юристы были уверены, что никто не может считаться злоумышленником, если пользуется своим правом. Наверное, тут дело в том, что у древних не было автомобилей, перфораторов и такого богатого воображения, как у нас. Ну, как можно было тогда вообразить, что право - эффективнейший инструмент предотвращения зла (вреда, ущерба, убытков) - можно употребить именно во зло!

Что интересно: формально нарушения может и не быть.

Например, водитель, который из вредности обгоняет вас и бьет по тормозам, может сослаться на то, что резкое торможение было продиктовано необходимостью предотвратить аварию. Или, напротив, кто-то едет слишком медленно, мешая остальным водителям развивать разрешенную скорость.

Злоупотребление правом может проявляться как в аморальном поведении, так и в поведении нецелесообразном. Поступающий аморально действует вразрез с общепризнанными нормами поведения, общепринятыми понятиями о том, что такое хорошо и что такое плохо. Действующий нецелесообразно (проще говоря - назло) может достичь этой же цели вполне законными путями, но поступает деструктивно - просто так, из вредности.

Принято считать, что злоупотребление - это исключительно умышленный акт использования своего права во вред другим лицам. Однако жизнь показывает, что человек, злоупотребляющий правом, может искренне верить в том, что делает доброе дело и исправляет несправедливость. Порой самый отъявленный злодей даже не подозревает о том, что кому-то вредит.

Принято выделять два вида случаев злоупотребления правом:

1) злоупотребление правом с целью причинить вред (для любителей кроссвордов: это называется "шикана");

2) злоупотребление правом, совершенное без намерения причинить вред, но вред причиняющее.

Если цель действия - причинить вред, то это уже серьезно, это правонарушение. Тут начинают работать нормы административного права. Если же не было намерения причинить вред, но он был причинен, то действуют правила гражданского права. В результате злоупотребивший правом:

- может быть лишен конкретного способа защиты права;

- может быть лишен прав на материальный объект или результат вообще, если он был получен в результате злоупотребления правом;

- может быть лишен самого права в целом;

- обязан возместить убытки и т.д.

Никогда не слышали о таком? Вполне закономерно: применение этих санкций во многом зависит от усмотрения суда, т.е. для применения их необходимо как минимум обращение в суд и решение в вашу пользу. Следует признать, что это довольно хлопотное дело, тем более что по умолчанию предполагается, что участники гражданских правоотношений действуют добросовестно и разумно (п. 5 ст. 10 ГК РФ).

Каждому известно, что то, что справедливо, не всегда добро. Но, строго говоря, правовая наука вообще не о добре и зле, а о справедливости и несправедливости. Поэтому даже попытка закрепить законодательно запрет на злоупотребление справедливостью - дело важное. Если каждый из нас будет только законными способами стремиться к получению частной выгоды и эта выгода будет идти на пользу обществу, то это к добру - и для общества, и для каждого из его членов. Государство дает людям широкий спектр прав и гарантии их защиты, но если граждане склонны реализовывать свои права исключительно в своих интересах, то такому государству не выжить. И установление такого парадокса, как защита от злоупотребления правом, направлено именно на то, чтобы защитить того, кто имеет право, от себя самого. Заставить, так сказать, возлюбить ближнего, как самого себя. Что, как известно, ни одному государству пока не удалось...

...И оно от бессилия устанавливает жесткие, порой сложно объяснимые рамки поведения?

Это абсолютно не так (по крайней мере, если вы не хотите стать лидером правозащитников).

5. Об обязанностях

Государство обязано обеспечить права человека, но взамен оно вправе требовать эталонного поведения. И именно это поведение закрепляется в нормативных правовых актах, причем в них же определяются санкции, меры ответственности за невыполнение установленных правил.

Обязанность - это то, как надо себя вести. Если не все понимают, что надо вести себя правильно, то включается механизм, который в законном виде есть только у государства, - это принуждение. Очевидно, что этот механизм может применяться лишь в строго определенных случаях, иначе правоохранительная функция государства превращается в карательную.

Итак, обязанности - неременная составляющая правового статуса личности, тесно

связанная с правами и свободами человека и гражданина. Именно поэтому обязанности закреплены в той же главе Конституции РФ, что и права и свободы. Вряд ли можно о ком-то сказать, что у него есть одни обязанности или только права (если, конечно, речь не идет о младенцах и маленьких детях).

Так же, как и в случае с правами, разделяют обязанности человека и гражданина: одни из них вытекают из связи человека и государства (гражданства), другие не связаны с этим статусом и возлагаются на каждого. В Конституции РФ закреплены основные обязанности человека и гражданина, которые: носят всеобщий характер; не зависят от конкретного правового статуса лица; закрепляются на высшем, конституционном уровне, т.е. те, что обеспечивают нормальное функционирование самого государства и, в конечном счете, жизнедеятельность общества. Несоблюдение конституционных обязанностей влечет юридическую ответственность, установленную законом.

Особо подчеркну, что ни один гражданин не должен уклоняться от исполнения своих обязанностей. Это правило в равной мере распространяется на всех граждан. Принцип равенства обязанностей закреплен в ч. 2 ст. 6 Конституции РФ.

Обязанность N 1: соблюдать Конституцию РФ и законы. Это касается не только людей (граждан и неграждан России), но и органов власти (государственной и муниципальной), должностных лиц, объединений. Конечно, все обязанности в итоге сводятся именно к соблюдению закона, тем более что несоблюдение Конституции РФ и законов, как правило, влечет за собой юридическую ответственность, установленную законами.

Обязанность N 2: уважать права и свободы других лиц. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (ч. 3 ст. 17 Конституции РФ). Это важнейшее условие свободы и правопорядка, направленное против гражданского эгоизма, пользования своими правами за счет других, а в итоге - против конфликтов и права сильного.

Обязанность N 3: платить законно установленные налоги и сборы. Обязанность платить федеральные, региональные и местные налоги обусловлена необходимостью пополнять бюджет. Важно отметить, что Конституция РФ обязывает платить налоги, только установленные законом, - все остальные сборы незаконны и не могут вменяться в обязанность граждан. Законы, которые устанавливают новые налоги и (или) ухудшают положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют (ст. 57 Конституции РФ). Помимо налогов, надо платить еще и сборы, т.е. платежи за услуги, оказываемые государственными органами или органами местного самоуправления (например, государственную пошлину).

Обязанность N 4: получить основное общее образование. Причем родители (или иные лица, их заменяющие) обязаны обеспечить получение детьми такого образования (ч. 4 ст. 43 Конституции РФ). Нарушение этой обязанности не влечет какой-либо ответственности, так что это скорее напоминание о том, что если ваше чадо не получит основное общее образование, то жизнь его весьма усложнится.

Обязанность N 5: заботиться о детях и нетрудоспособных родителях. Не вдаваясь в анализ, подчеркну главное: человек несет личную ответственность за судьбу своих родителей и детей, когда они **уже** или **еще** не в состоянии обеспечить свои жизненные потребности. Этого требуют нормы морали и простая забота о будущем. И это настолько важно, что пренебрежение обязанностью может повлечь за собой уголовную ответственность (например, по ст. 156 "Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего" УК РФ).

Обязанность N 6: сохранять природу и окружающую среду. Оставляя в стороне глобалистику, заострим внимание на том, что эта конституционная обязанность распространяется и на дачников, и на любителей походов, и на пользователей земли общего

пользования - все они при владении, пользовании и распоряжении своей землей обязаны воздерживаться от действий, способных нанести ущерб окружающей среде либо нарушить права и законные интересы других лиц. К этой же группе обязанностей относится необходимость гуманного обращения с животными, соблюдения санитарно-ветеринарных и зоологических требований. Кроме этого, оберегая животных от заболеваний, тем самым оберегают и людей, потому что некоторые болезни животных передаются и нам.

Обязанность N 7: заботиться о сохранении исторического и культурного наследия. Об этой обязанности упоминаю для полноты картины, не так-то просто привести пример применительно к теме нашего разговора (наверное, этот вопрос актуален для тех, кто живет в историческом центре города или в здании, признанном соответствующей ценностью). В любом случае речь идет не только о защите исторического и культурного наследия, бережном отношении к памятникам истории и культуры, но и о равном праве на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, а также на доступ к культурным ценностям.

Обязанность N 8: защита Отечества. Эта обязанность, безусловно, святая, тем не менее вряд ли будет раскрыта в процессе нашего разговора (не та тема). Отмечу только, что это - обязанность гражданина, а не просто человека.

Вот в самом кратком виде то, что надо знать о наших обязанностях как меры минимально необходимого поведения, которое требуется для жизнеспособности государства и обеспечения нормального существования его граждан, включая защиту их прав. Замечу заодно, что обязанное лицо должно не просто пассивно подчиняться установленным правилам, но и активно участвовать в процессе реализации обязанностей, стараться сделать чуть больше того, что следует, а также стремиться к тому, чтобы воплощение в жизнь обязанностей стало свободным, созидательным, возможно, даже творческим процессом. Безусловно, наиболее удобной позицией будет традиционная "хата с краю", но, согласитесь, что конституционные обязанности устанавливаются не просто так, а в интересах всего общества и каждого отдельного гражданина, в том числе нас с вами.

6. В чем суть самозащиты?

Один умный человек, внимательно выслушав мой доклад о правах, обязанностях и злоупотреблениях, задал мне вполне законный вопрос: "Это все понятно. А дальше что?" И то верно - что? Все, в общем-то, и так знают, что права есть и что нехорошо употреблять свои права другим во вред. И любой знает ключевую фразу: "Обращайтесь в суд". Но многие ли доходят до этого самого суда, особенно если речь идет о соседских склоках? Тут участкового ждешь не дождешься, глотая слезы и считая минуты.

В связи с этим очень интересным представляется вопрос о самозащите. Что по этому поводу говорит закон? Как это выглядит на практике? Где грань между самозащитой и самоуправством?

Не так много людей знают, что ни защита государства, ни покровительство общественности не исключают и не заменяют самостоятельных активных действий каждого по защите своих прав всеми законными способами. Впрочем, это в большинстве случаев не от лени или из вредности, а по причине неосведомленности. Попробуем исправить ситуацию.

Самозащита - это самостоятельное осуществление управомоченным лицом фактических и (или) правовых действий с целью устранить нарушение права.

Необходимым условием самозащиты является факт нарушения права.

Самозащита прав входит в ряд других способов защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ), при этом оговаривается, что:

- самозащита гражданских прав допускается;

- способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения (ст. 14 ГК РФ).

Обратите особое внимание на слова "способы самозащиты": они означают, что в рамках самообороны возможны свои собственные способы защиты, хотя в Гражданском кодексе РФ нет перечня способов самозащиты.

Наиболее известными способами самозащиты являются необходимая оборона и крайняя необходимость, которые могут применяться еще до нарушения.

Самозащита может осуществляться лишь лицом, имеющим защищаемое право, - до тех пор, пока это не приводит к вмешательству в чужие дела. Пожалуй, это и есть пределы самозащиты. Например, если у вас на руках решение суда о взыскании долга по расписке, то оно должно исполняться специальными органами в определенном порядке. Иной порядок будет означать произвольное вмешательство в частные дела, которое не допускается (п. 1 ст. 1 ГК РФ).

Самозащита возможна не только в рамках договорных отношений. Следует иметь в виду, что в отсутствие договора способы самозащиты, как правило, закреплены в законе (т.е. прежде чем что-то предпринять, весьма полезно свериться с нормативной базой).

Таким образом, самозащита:

- осуществляется лицом, право которого нарушено, самостоятельно, без обращения в какие-либо органы;

- возможна, когда нарушение гражданского права уже произошло и продолжается или есть угроза такого нарушения;

- осуществляется силами самого потерпевшего (впрочем, нельзя исключить дружеской помощи, но при условии, что защита прав осуществляется совместно с самим потерпевшим);

- должна быть соразмерна нарушению;

- не должна быть чрезмерной;

- не должна выходить за пределы необходимых действий.

Самозащита может осуществляться следующими способами.

Во-первых, путем необходимой обороны (ст. 1066 ГК РФ). Довольно трудно привести пример необходимой обороны в соседских отношениях. Единственное, что можно утверждать более или менее уверенно: если человек сам вызвал применение в отношении его мер самозащиты своими противоправными действиями, то действия такого провокатора не должны быть признаны необходимой самообороной.

Например, один сосед лезет с кулаками на другого и, получая сдачу, спускает на него бойцовую собаку. При этом, если в процессе потасовки пострадало имущество третьего лица, то независимо от того, кто ее начал, вред подлежит возмещению на общих основаниях.

Во-вторых, в состоянии крайней необходимости (ст. 1067 ГК РФ). Вред, причиненный по крайней необходимости, признается таковым, если действия, повлекшие причинение вреда, были предприняты для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами.

Например, выносятся входная дверь, чтобы потушить разгорающийся пожар.

При крайней необходимости вред причиняется тому, кто никого не обижал, - просто так сложились обстоятельства. Вред, причиненный таким лицам, как правило, возмещается за счет причинителя вреда либо за счет лица, в интересах которого действовал причинитель вреда. Впрочем, суд может полностью или частично освободить указанных лиц от данной обязанности, в частности, если причиненный вред был куда меньше, чем возможный предотвращенный.

В-третьих, путем удержания имущества должника (или удовлетворения требований кредитора) за счет стоимости удерживаемой вещи.

В-четвертых, односторонний отказ от исполнения ряда договоров, их изменение или отказ от оплаты.

В-пятых, приобретение товаров лицом, чье право нарушено, при этом нарушитель должен возместить расходы на их приобретение (необходимые и разумные).

В-шестых, выполнение работ, оказание услуг, исправление сделанного, устранение недостатков самим заказчиком, своими силами и средствами, с возложением на нарушителя понесенных необходимых расходов и других убытков.

Еще раз **обратим внимание**: выбор способа самозащиты закон оставляет на усмотрение самих лиц, но способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не должны выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Самозащита невозможна без причинения вреда: как правило, в результате самозащиты кто-то да страдает. Причем возмещение такого вреда не предусмотрено (если самозащита была правомерной).

Таким образом, мы имеем право не только требовать защиты властей, но и защищать себя собственными силами. Выбор конкретного вида самозащиты остается на наше усмотрение, но зависит от того, какое именно гражданское право нарушено.

Главное - защищая свои права, не перейти ту грань, когда самозащита становится самоуправством. Попробую популярно объяснить, о чем речь.

7. Самоуправство

Самоуправство может быть как административным правонарушением, так и уголовным преступлением. И грань между ними, как показывает судебная практика, весьма тонка и пугающе легко преодолима.

Согласно ст. 19.1 КоАП РФ **самоуправство** - это самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам.

Самоуправство может повлечь за собой или предупреждение, или наложение административного штрафа:

- 100 - 300 руб. - для граждан;

- 300 - 500 руб. - для должностных лиц.

В данном случае речь идет о том, что:

- во-первых, российское законодательство вполне четко и в надлежащем объеме определяет порядок пользования правами и их защиты;
- во-вторых, реализация и защита в ином порядке недопустимы;
- в-третьих, нарушение этого порядка повлечет за собой ответственность.

Самоуправство посягает на сам порядок осуществления прав человека и гражданина.

Обратите внимание: в данном случае описываются, по сути, два правонарушения.

Состав первый - это самовольное осуществление своего действительного права, т.е. действие вопреки порядку, установленному нормативными правовыми актами. Действительным признается право, в самом деле принадлежащее человеку на основании закона либо подзаконного акта.

Состав второй - это самовольное осуществление своего предполагаемого права вопреки утвержденному порядку. Предполагаемым считается право, которое на самом деле не принадлежит человеку, но в силу добросовестного заблуждения реализуемое им как действительное.

Обратите внимание: самоуправство - это активные действия, в результате которых не причинен существенный вред. В противном случае, если причинен существенный вред, речь идет о преступлении.

Существенность вреда - неважно, материального или морального, - равно как и его наличие, определяет суд. Причем вред не всегда определяется конкретными суммами. В некоторых случаях суд может оценивать вред, исходя из особой, субъективной ценности нарушенного права (например, если речь идет о какой-то особо ценной вещи для потерпевшего). Привлечь к ответственности за самоуправство можно лишь физическое лицо, протоколы составляют органы внутренних дел (полиция), дела рассматривают мировые судьи.

Вот несколько примеров самоуправства как административного правонарушения.

Сосед отказывается покинуть жилое помещение, в котором находился по приглашению одного из собственников. Проще говоря, выпивали вместе, хозяин заснул, а гость отказывается изгнать других проживающих в квартире от своего общества.

Доказательства:

- протокол об административном правонарушении, подтверждающий, что гражданин, находясь по указанному адресу, самовольно отказался покинуть жилое помещение, чем, впрочем, не причинил существенного вреда лицу, имеющему право проживания в данной квартире;

- рапорт сотрудника полиции об обращении в дежурную часть лица, проживающего в указанной квартире, о том, что у него на площади сидит пьяный сосед и не желает уходить;

- копия паспорта потерпевшего лица со штампом о регистрации;

- письменные объяснения потерпевшего лица, проживающего в квартире, и нарушителя.

Муж не пускает домой жену, которая является собственником доли в данном доме и зарегистрирована по данному адресу.

Доказательства:

- протокол об административном правонарушении;
- заявление и объяснения потерпевшей;
- объяснения нарушителя;
- свидетельство о государственной регистрации права.

Возмущенная тем, что ребенок не вытер ноги перед тем, как войти в подъезд, соседка снимает с него шапку и вытирает ею пол.

Сосед А., которому сосед Б. не отдал долг в 1 тыс. руб., забирает (разумеется, без разрешения) системный блок компьютера из квартиры последнего, пояснив, что вернет его после возврата долга. Важно: после возврата долга сосед А. вернул системный блок соседу Б., причем имущество возвращено в исправном состоянии, в связи с чем действия А. не причинили существенного вреда.

Доказательства:

- протокол об административном правонарушении;
- рапорт о поступлении в дежурную часть по телефону сообщения о происшествии;
- письменные объяснения соседа А. и соседа Б.;
- копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Административно наказуемое самоуправство характеризуется самовольностью. То есть виновное лицо устанавливает собственный порядок поведения и собственные правила.

Основной признак, по которому проходит граница между самоуправством-правонарушением и самоуправством-преступлением, - существенность причиненного вреда. На это в свое время обратил внимание Конституционный Суд РФ (Определение от 21.02.2008 N 92-О-О). От правонарушения преступление отличается большей степенью общественной опасности, которая выражается именно в существенном вреде. Причем вред может быть как осязаемым (вред имуществу или посягательство на неприкосновенность личности), так и нематериальным (нарушение конституционных прав и свобод и т.д.). Большое значение имеют конкретные обстоятельства дела, которые, как видим, устанавливаются на основании протоколов и показаний сторон. Как правило, существенным вред признает суд.

Согласно ст. 330 УК РФ **самоуправство** - это самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред.

Санкции за самоуправство, предусмотренные ст. 330 УК РФ, следующие: штраф до 80 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательные работы на срок до 480 часов, либо исправительные работы на срок до двух лет, либо арест на срок до шести месяцев.

То же деяние, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения, наказывается принудительными работами на срок до пяти лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

В Уголовном кодексе РФ также нет конкретного указания на то, что считать существенным вредом, поэтому более или менее уверенные заявления можно делать лишь по итогам изучения судебной практики.

Так, подсудимый в гостях у своего родственника О. без получения разрешения и полномочий совершил распоряжение принадлежащим последнему прицепом легкового автомобиля, стоявшим в гараже домовладения, и находившимися в жилом доме свидетелем о регистрации транспортного средства и паспортом транспортного средства. А именно: вопреки установленному законом порядку распоряжения имуществом, без волеизъявления его собственника продал прицеп легкового автомобиля, передав вырученные от его продажи деньги третьему лицу в счет погашения кредиторской задолженности дочери своего родственника, потерпевшего О., причинив потерпевшему существенный вред.

Ремонтник-отделочник по внезапно возникшему умыслу на совершение самоуправства в ответ на отказ заказчицы оплатить в полном объеме выполненную работу по производству внутренних отделочных работ в доме, вопреки установленному гл. 2 ГК РФ порядку защиты прав (обращение в суд для защиты нарушенных гражданских прав), и зная о месте хранения золотых украшений, принадлежащих хозяйке, подошел к кухонному шкафу и, открыв дверцу, неправомерно завладел золотыми украшениями потерпевшей на общую сумму 52 тыс. руб. Далее ушел из квартиры и продал украшения.

Преступник, зная о том, что находящаяся во дворе машина принадлежит его брату, имея доступ к правоустанавливающим документам, без разрешения брата сдал указанную машину на металлолом, получив за нее денежные средства в сумме 3500 руб., из которых брату отдал только 1 тыс. руб., а другие деньги оставил себе, причинив тем самым существенный вред на сумму 2500 руб.

Сосед А. зная, что сосед Б. должен соседу С. 10 тыс. руб., и действуя в интересах соседа С., незаконно потребовал от соседа Б. передачи денег, и тот их ему отдал. Тем самым соседу Б. был причинен существенный вред, выразившийся в причинении материального ущерба в размере 10 тыс. руб. При этом никаких угроз в адрес потерпевшего сосед А. не высказывал.

Легко заметить, что самоуправство в любом случае имеет обязательные признаки.

Во-первых, это самовольное осуществление своего предполагаемого права: например, самостоятельный розыск должника, самостоятельное изъятие имущества и проведение других мероприятий по восстановлению прав.

Во-вторых, это самовольное осуществление своего действительного права, при котором виновный нарушает порядок его реализации, в том числе с совершением других противоправных действий. Например, самовольное изъятие имущества у должника.

В-третьих, это любое иное самоуправное поведение, которое противоречит установленному порядку.

Значение имеет существенность вреда, которую устанавливает суд с учетом личности потерпевшего и иных имеющих значение обстоятельств.

Итак, подкованные теоретически, приступим к конкретике.

8. Клевета

Начнем с примеров.

В присутствии свидетелей, при большом количестве людей, на общем собрании жилища-правдоруб называет председателя товарищества собственников жилья **"врагом народа"**, обвиняет в том, что в зимний период не чистят дороги, что все деньги **"разворованы"** и потрачены на личные нужды.

На видном месте, возле лифта, в подъезде соседка А. вывешивает объявление о том, что

соседка Б. - лицо, известное аморальным поведением, распутным образом жизни и страдает венерическим заболеванием.

Один сосед прилюдно обвиняет второго соседа в том, что он "свинчивает" электросчетчик и счетчики на воду, благодаря чему существенно экономит на оплате коммунальных услуг, в итоге **"неслабо приподнялся"** (приобрел новую автомашину иностранного производства).

Одна соседка прилюдно отчитывает другую - многодетную мать - за то, что она ведет себя, **"как свинья"**, и что **"понарожала"**, и что **"ей все сходит с рук"**, потому что она в любом случае **"прячется за своих выроdkов"**.

И это лишь несколько примеров того, как проявляется на житейском уровне такое серьезное уголовное преступление, как **клевета (ст. 128.1 УК РФ)**.

В соответствии с ч. 1 ст. 128.1 УК РФ клевета, т.е. распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, наказывается штрафом в размере до 500 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо обязательными работами на срок до 160 часов.

Согласно ч. 2 ст. 128.1 УК РФ клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или СМИ, наказывается штрафом в размере до 1 млн. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо обязательными работами на срок до 240 часов.

В силу ч. 3 ст. 128.1 УК РФ клевета, совершенная с использованием своего служебного положения, наказывается штрафом в размере до 2 млн. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет либо обязательными работами на срок до 320 часов.

На основании ч. 4 ст. 128.1 УК РФ клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих, а равно клевета, соединенная с обвинением лица в совершении преступления сексуального характера, наказывается штрафом в размере до 3 млн. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо обязательными работами на срок до 400 часов.

Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, наказывается штрафом в размере до 5 млн. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо обязательными работами на срок до 480 часов (ч. 5 ст. 128.1 УК РФ).

К сожалению, именно клевета возглавляет "хит-парад" соседских конфликтов. Ох, недаром замечено давным-давно: **"...всякое естество зверей и птиц, пресмыкающихся и морских животных укрощается и укрощено естеством человеческим, а язык укротить никто из людей не может: это - неудержимое зло"** (Соборное послание св. Ап. Иакова).

И с другой стороны, большинство из нас настолько чувствительны к собственной персоне, что стоит лишь пальцем нас тронуть, и мы уже кричим: "Убили!" В итоге, целиком основываясь на собственных субъективных ощущениях, действуя, что называется, на нервах, бросаемся на защиту попранного права.

Действительно, как мы уже знаем, Конституция РФ гарантирует достоинство личности, закрепляет право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Под **честью** на практике понимается общественная оценка личности; **достоинство** - это совокупность качеств и способностей человека и их внутренняя, субъективная оценка; **деловая**

репутация - набор качеств, с которыми человек ассоциируется в глазах своих партнеров по бизнесу, коллег по работе, других деятелей в своей области.

Уголовная ответственность за клевету может наступить лишь в том случае, если ко дню совершения преступления лицо достигло 16 лет. Характерно, что потерпевшим от клеветы может быть любое лицо, независимо от того, способно ли оно адекватно воспринимать реальность (в том числе малолетние и душевнобольные). Если же речь идет о распространении заведомо ложных сведений об умершем лице, то, поскольку уголовное законодательство ориентировано на защиту личности (т.е. живого человека), то клевета в отношении покойника может рассматриваться как преступление лишь тогда, когда страдают честь и достоинство живых.

Способы распространения клеветы могут быть самыми разнообразными:

- в процессе личного общения, когда, например, обидчик рассказывает свои соображения другим соседям;
- прилюдно, например, на собраниях жильцов;
- по телефону, когда клеветник звонит на работу или начальству;
- в письменном виде - размещение объявлений, надписи на стенах (что граничит с вандализмом) и т.д.

Кстати, защита чести, достоинства и деловой репутации не исключены и в том случае, если невозможно установить лицо, распространившее такие сведения: например, при направлении анонимок или распространении сведений в Интернете неустановленным лицом. В данном случае суд вправе по заявлению заинтересованного лица признать распространенные в отношении его сведения не соответствующими действительности порочащими сведениями (п. 6 ст. 152 ГК РФ). Такое заявление рассматривается в порядке особого производства, путем подачи заявления.

О клевете можно говорить лишь тогда, когда речь идет о сообщении конкретных фактов, правдивость которых можно проверить. А как же быть с такими вещами, как оценочное суждение ("**Ну, она же редкостная уродина**"), мнение ("**Честных людей в начальники не берут**") и т.д.? У нас же вроде бы свобода слова? Да, все эти высказывания не всегда можно проверить и установить их правдивость на 100%. Однако любые оценки недопустимы в том случае, когда используются бранные слова, конструкции с оскорбительным переносным значением или оскорбительной эмоциональной окраской.

Например, если некто А. называет некто Б. "щенком", "заразой" и т.п., то очевидно, что эти утверждения не могут быть проверены на соответствие действительности. Достаточно того, что это мнение высказано в оскорбительной форме, унижающей честь и достоинство.

Сведение считается **ложным** тогда, когда делается утверждение о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Заведомость означает, что клеветник точно знал о том, что распространяемые им сведения не соответствуют действительности.

Признак заведомости очень важен, потому что, если лицо не знает о том, что сообщаемое им - ложь, то нельзя говорить о прямом умысле. И поскольку это преступление совершается только с прямым умыслом, то лицо не может быть признано виновным.

Под **распространением** сведений, порочащих честь и достоинство, понимают, в частности:

- опубликование таких сведений в печати;
- трансляцию по радио и телевидению;
- демонстрацию в кинохроникальных программах и других СМИ;
- распространение в Интернете, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи;
- изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам;
- сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

А вот высказывание в лицо с глазу на глаз (т.е. сообщение таких сведений лицу, которого они касаются) не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры для того, чтобы его высказывание не стало известно третьим лицам (п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"). То есть, если какое-либо нелестное заявление сделано не для того, чтобы во всеулышание объявить "вором", "гадом" или еще кем-нибудь, а как бы в процессе выяснения отношений, даже если кто-то третий случайно это слышал, то о клевете речи идти не может.

Порочащими считаются сведения, которые содержат утверждение о нарушении лицом закона, совершении нечестного поступка, аморальном поведении и т.п. и умаляют честь и достоинство гражданина или его деловую репутацию.

Обратите внимание: если нельзя установить, что данное суждение относится именно к этому лицу, то оно не может быть квалифицировано как клевета.

Пример: "**Как только такие-то купили квартиру, в подъезде то и дело курят и пьют спиртное**". Таким-то, может быть, и неприятно. Однако поскольку не сказано, что именно они курят и пьют в подъезде, то о клевете речи идти не может.

Постановлением Правительства РФ от 01.12.2004 N 715 утвержден Перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих. В него входят:

- ВИЧ;
- вирусные лихорадки, передаваемые членистоногими, и вирусные геморрагические лихорадки;
- гельминтозы;
- гепатит **В** и **С**;
- дифтерия;
- инфекции, передающиеся преимущественно половым путем;
- лепра (проказа);
- малярия;
- педикулез, акариаз и другие инфекации;

- сепсис и мелиоидоз;
- сибирская язва;
- туберкулез;
- холера;
- чума.

Так что, по крайней мере теоретически, стоит назвать кого-нибудь вшивым, прокаженным или больным сибирской язвой, и можно уже ждать повестки.

Под преступлениями сексуального характера следует понимать преступления:

- против половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл. 18 УК РФ);
- предусматривающие уголовную ответственность за изготовление и оборот порнографических материалов или предметов (ст. ст. 242, 242.1, 242.2 УК РФ);
- связанные с эксплуатацией человека в сфере проституции (ст. ст. 240, 241 УК РФ).

Надо особо подчеркнуть, что уголовные дела по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ считаются уголовными делами частного обвинения, следовательно:

- возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя (исключение составляют случаи, когда дело может быть возбуждено в интересах лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы - тогда дело может возбудить следователь, прокурор и т.д.);
- подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым (до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора).

Еще следует учитывать, что доказывать обвинение придется самому частному обвинителю, т.е. тому лицу, по заявлению которого возбуждено дело. Доказательствами могут служить, в частности: материалы проверок, объяснения потерпевшего и обвиняемого, показания свидетелей, документы, содержащие клевету, видео- и аудиозаписи, и т.д. Надо быть готовым к тому, что может понадобиться и судебно-лингвистическая экспертиза. И доказывать наличие умысла на клевету придется именно тому, кто написал заявление. А это крайне сложно, тем более что именно обвинителю придется доказывать, что обвиняемый знал о ложности своих утверждений. Обвиняемый в свою очередь может настаивать на том, что добросовестно заблуждался, - и в итоге дело развалится.

Именно поэтому дела о "соседской" клевете, как правило, заканчиваются извинениями и примирением сторон. Что нельзя не приветствовать.

Аналогичные проблемы возникают, если встает вопрос о **заведомо ложном доносе** (ст. 306 УК РФ). Это когда граждане, превратно понимая свое право обращаться в органы государственной власти и местного самоуправления, строчат друг на друга... ну, в общем-то, доносы. Как еще назвать сообщения о том, что сосед сверху пускает по трубам удушающие газы, соседка выращивает на подоконнике коноплю, а соседский ребенок оправляется под дверь? Увы, как и в случае с клеветой, доказать заведомо ложный донос также проблематично именно из-за того, что придется доказывать умысел.

Более того, если лицо в своем обращении приводит сведения, которые в ходе проверки не находят подтверждения, то данное обстоятельство само по себе не может служить основанием для привлечения этого лица к гражданско-правовой ответственности, предусмотренной ст. 152

ГК РФ. В указанном случае имела место реализация гражданином конституционного права на обращение в органы, которые в силу закона обязаны проверять поступившую информацию, а не распространение не соответствующих действительности порочащих сведений. Такие требования могут быть удовлетворены лишь в случае, если при рассмотрении дела суд установит, что обращение в указанные органы не имело под собой никаких оснований и продиктовано не намерением исполнить свой гражданский долг или защитить права и охраняемые законом интересы, а исключительно желанием причинить вред другому лицу, т.е. имело место злоупотребление правом (п. п. 1, 2 ст. 10 ГК РФ).

Впрочем, есть еще один инструмент восстановления справедливости: иск о защите чести, достоинства и деловой репутации в гражданском порядке. Тем более что там доказывать умысел не придется. Кстати, отказ в возбуждении уголовного дела не исключает возможности предъявления иска о защите чести и достоинства или деловой репутации в порядке гражданского судопроизводства (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"). И, что не может не радовать, оправданный не вправе взыскивать с обвинителя моральный вред в порядке реабилитации (п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 N 17 "О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве"). Если же оправданный возжелает предъявить иск о компенсации морального вреда в гражданском порядке, то в силу ст. ст. 151, 1064 ГК РФ уже ему придется доказывать:

- вину причинителя;
- противоправность его поведения;
- причинно-следственную связь между наступившими у потерпевшего неблагоприятными последствиями и противоправными действиями причинителя.

Суды, как правило, отказывают в таких исках, поскольку отсутствуют данные о том, что обращение в суд было лишь способом навредить истцу (злоупотребив правом на судебную защиту).

9. Оскорбление

Что говорит ст. 5.61 КоАП РФ?

Часть 1 этой статьи предусматривает, что оскорбление, т.е. унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 до 3 тыс. руб.; на должностных лиц - от 10 до 30 тыс. руб.; на юридических лиц - от 50 до 100 тыс. руб.

Согласно ч. 2 указанной статьи оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или СМИ, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 3 до 5 тыс. руб.; на должностных лиц - от 30 до 50 тыс. руб.; на юридических лиц - от 100 до 500 тыс. руб.

Непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении или СМИ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 до 30 тыс. руб.; на юридических лиц - от 30 до 50 тыс. руб. (ч. 3 ст. 5.61 КоАП РФ).

Кроме этого, ст. 5.26 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях - оскорбление религиозных чувств граждан либо осквернение почитаемых ими предметов,

знаков и эмблем мировоззренческой символики. Семейный кодекс РФ запрещает оскорбление в процессе осуществления родительских прав (ст. 65).

Оскорбление также фигурирует в некоторых составах преступлений. Например, ст. 107 УК РФ говорит об убийстве, совершенном в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного в том числе тяжким оскорблением со стороны потерпевшего.

Оскорбление как умаление чести в неприличной форме может повлечь за собой защиту в гражданско-правовом порядке (ст. ст. 150 - 151 ГК РФ).

Во-первых, через компенсацию морального вреда (ст. 151 ГК РФ): **"Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда"**.

Во-вторых, через опровержение порочащих не соответствующих действительности сведений (п. 1 ст. 152 ГК РФ): **"Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности... По требованию заинтересованных лиц допускается защита чести, достоинства и деловой репутации гражданина и после его смерти"**.

В-третьих, право потребовать ответа в том же СМИ, при условии ущемления законных прав и интересов (п. 2 ст. 152 ГК РФ): **"Сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина и распространенные в средствах массовой информации, должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации. Гражданин, в отношении которого в средствах массовой информации распространены указанные сведения, имеет право потребовать наряду с опровержением также опубликования своего ответа в тех же средствах массовой информации"**.

В отличие от клеветы, оскорбление, как правило, расценивается как правонарушение.

Наказанию за оскорбление подлежит лицо, достигшее ко дню совершения административного правонарушения 16 лет. Оскорбление может быть нанесено как устно, как и письменно, в том числе с использованием мобильной связи и Интернета, а также действием. В случае если оскорбление сопряжено с действиями, насилием, причинением физической боли, то можно ставить вопрос одновременно и об уголовной ответственности по соответствующей статье за преступление против личности.

Водораздел между клеветой и оскорблением проходит по следующему признаку:

- оскорбление - это когда употребленное слово или словосочетание содержит просто отрицательную оценку, без указания на некое фактическое обстоятельство;

- клевета - это когда оскорбительное выражение имеет признаки обвинения.

И еще раз подчеркну: неприличная форма - признак оскорбления (впрочем, не всегда, о чем разговор будет чуть ниже). Разумеется, у каждого свои представления о том, что считать "неприличным". Поскольку в законе это понятие не расшифровывается, и он не обязывает назначать для решения указанного вопроса судебно-лингвистическую экспертизу, то суд вправе самостоятельно решить, была ли форма неприличной.

Как правило, перед судом и (или) экспертами встают следующие вопросы.

1. В самом ли деле в высказывании содержится негативная информация?

2. В самом ли деле оценка сделана в неприличной форме, т.е. форме, противоречащей общепринятым правилам в обществе?

3. Имеют ли высказывания оскорбительный характер?

Предметом оценки могут быть, в частности, печатные и устные тексты, а также фразы, слова и словосочетания.

С точки зрения лингвистики речевой акт оскорбления имеет определенную структуру. Во-первых, нужны участники - оскорбитель, оскорбляемый и третье лицо (необязательно). Во-вторых, цель высказывания - оскорбить. В-третьих, оскорбитель должен знать, что его высказывание может навредить оскорбляемому. В-четвертых, само неприличное высказывание.

Мы опять возвращаемся к проблеме установления неприличности. Не претендуя на истину в последней инстанции, скажем, что в нашей речевой культуре к неприличным относятся слова, выражения и формы, содержащие непристойность. Лексику различают нормативную (допустимую повсеместно) и ненормативную (то, что находится не просто за пределами норм литературного языка, а недопустимо в обществе). К оскорбительной лексике относятся, в частности, слова и выражения, прямо обвиняющие человека и его дела, например:

- наименования, которые имеют однозначно негативное значение (вор, жулик, мошенник и т.п.);

- смягченные наименования, по сути, оскорбительные (не... а "легкого поведения");

- в общем-то неприменимые к человеку определения, однозначно негативные ("гнида", "кобель", "сука" и т.п.);

- не определения самих действий человека, а скорее оценки этих действий ("подгадил", "напакостил" и т.д.);

- негативная оценка на основе принадлежности человека к определенной нации, вероисповеданию, социальной группе ("лимита", "понаехавшие", "чурки" и т.д.);

- грубое побуждение к действию ("пошел на... отсюда" и т.п.).

В лингвистике выделяют следующие виды ненормативной лексики: просторечная (вульгарная), бранная и нецензурная.

Употребление **просторечной лексики**, как правило, в обществе неуместно и некультурно, но вполне применимо в определенных социальных группах, в некоторых ситуациях. Например, на "свежего" человека профессиональные разговоры (спортсменов, торговцев, грузчиков) могут подействовать удручающе, равно как и новичка в коллективе может поразить, как друзья могут так называть друг друга. Но чаще всего просторечная лексика применяется не с целью оскорбить.

Брань может употребляться как с намерением оскорбить или унижить, так и безадресно (например, просто для связки слов или как реакция на стресс).

Нецензурная лексика абсолютно недопустима не только в публичном и общественном употреблении, но и в любой форме устной или письменной речи, в любой ситуации. Хотя, признаться, и культурные люди с высшим образованием могут изрыгать нецензурщину просто для связки слов и (или) в эмоциональном состоянии. Боюсь кого бы то ни было смутить, но тем не менее скажу: безусловно нецензурными являются четыре слова:

- обозначение мужского полового органа;
- аналогичное обозначение женского;
- обозначение процесса соития;
- обозначение женщины, ведущей распутный образ жизни.

И разумеется, все однокоренные слова.

Что до слов, которые в принципе допустимы, не табуированы ("свинья", "чокнутая", "дура", "кобыла", "хамло", "идиот", "врун" и т.п.), то тут необходимо доказать, что эти слова не только неприличны по форме, но и высказаны с четким намерением унижить и оскорбить. Аналогичным образом суды расценивают употребление вполне цензурных слов с целью поставить под сомнение профессионализм, личностные качества, по сути, дать отрицательную оценку личности. **"Этот так называемый врач", "юрист в кавычках", "вроде бы специалист"** - если эти выражения содержат негативную оценку личности, то даже несмотря на отсутствие ругани, суждение может быть признано оскорбительным.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" особо подчеркнул, что, **"если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство или деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением"**.

Как видим, Суд не расшифровывает понятие неприличной формы и не исключает того, что честь и достоинство можно унижить и в другой форме.

И в подтверждение этому еще один пример.

В процессе судебного разбирательства одна сторона назвала другую "подонком". Оскорбительница заявила, что слово это "литературное" и, вообще, имела место "речевая оплошность" (хотя слово прозвучало несколько раз и было занесено в протокол по просьбе оскорбленного). По заключению эксперта, высказывание "подонки" в исследуемом контексте является оскорбительным и бранным, противоречит нравственным нормам поведения, содержит негативную, унижительную оценку личности, умаляющую честь и достоинство, выраженную в неприличной форме.

См.: Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 06.06.2008 N 48-О08-37.

Конечно, разве что преданный поклонник Ф.М. Достоевского тотчас вспомнит, как генерал Иволгин допил из бутылки последние подонки, т.е. остатки вина, смешанные на дне с осадком. А также то, что подонки - это те, кто на дне, опустившиеся. Забавно, кстати: "сливки общества" - это высший сорт и элита, хотя "сливают", в общем-то, помой и отходы.

Следовательно, унижение чести и достоинства вполне возможно и в относительно приличной, но обидной форме. За оскорбление в неприличной форме может последовать административная ответственность. За оскорбление в обидной, пусть и вроде бы приличной форме, может последовать гражданско-правовая ответственность (компенсация морального вреда).

В любом случае надо доказать, что оскорбление было направлено на конкретное лицо, что особенно актуально, если в конфликте участвовали несколько человек. Если, скажем, некое неприличное слово или словосочетание, во-первых, не содержит оценки конкретной личности, во-вторых, употреблено безадресно, то речь идет не об оскорблении, а скорее о мелком

хулиганстве, т.е. нарушении общественного порядка, выражающемся в явном неуважении к обществу, сопровождающемся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества (ст. 20.1 КоАП РФ).

Кроме этого, необходимо установить, что указанное высказывание было сделано именно для того, чтобы уязвить потерпевшего, т.е. чтобы был умысел на оскорбление. С этой точки зрения примечательно, что формально достаточно на вопрос, прозвучавший после оскорбления: "Это ты мне?" ответить: "Нет!" И это будет свидетельствовать об отсутствии намерения уязвить. И напротив, фразы наподобие: "Я тебе все скажу!", "Пусть все слышат!", равно как и увеличение громкости или нарочитое привлечение внимания, могут свидетельствовать о намерении оскорбить.

А можно без уголовщины? Полагаю, что уже очевидно: если затевать административное и тем более уголовное преследование, то приобретешь извинение (скорее всего, неискреннее) и условное удовлетворение от того, что оскорбитель обеднеет на пару-тройку тысяч. Более того, придется доказывать и то, что оскорбление было, и то, что оно было направлено на потерпевшего, а в случае с клеветой еще и то, что у клеветника был умысел.

Конечно, сам факт привлечения лица к уголовной ответственности (за клевету) или к административной ответственности (за оскорбление) может стать основанием для взыскания в пользу потерпевшего с виновного лица компенсации морального вреда и применения иных способов гражданско-правовой защиты. Гражданский иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции (ч. 2 ст. 44 УПК РФ). При предъявлении гражданского иска гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины, и иск может быть рассмотрен совместно с уголовным делом. Споры о возмещении морального вреда, причиненного административным правонарушением, напротив, рассматриваются судом исключительно в порядке гражданского судопроизводства (ч. 3 ст. 4.7 КоАП РФ).

Однако для того, чтобы получить защиту права в гражданском порядке, абсолютно не обязательно привлекать виновного к административной и тем более уголовной ответственности. Кроме этого, если власти откажут в возбуждении дела или будет принято решение о прекращении дела, это совершенно не мешает подать иск. Это возможно в случае, если:

- не получится доказать факт оскорбления либо клеветы;
- будет установлено отсутствие признаков состава преступления или правонарушения;
- истекли сроки давности привлечения лица к административной ответственности (три месяца, ст. 4.5 КоАП РФ) или к уголовной ответственности (два года, ст. 78 УК РФ).

Например, в ходе конфликта с взаимными оскорблениями одна соседка записала весь процесс на телефон, однако этого оказалось недостаточно для возбуждения административного дела, хотя бы потому, что обидчица заявила, что это вообще не она (скажем, по причине другой прически, бигуди на голове, цвета волос). Или вообще истекли все сроки давности (кстати, исковая давность не распространяется на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ, ст. 208 ГК РФ).

Однако в гражданском процессе есть возможность провести экспертизу, которая наверняка признает правоту истицы. Более того, суд может взыскать не только компенсацию морального вреда, но и расходы на услуги эксперта. Особо продвинутые могут ссылаться на то, что использование изображения гражданина, в том числе фотографии и видеозаписи, допускается, как правило, только с его согласия (ст. 152.1 ГК РФ). В противном случае можно

ставить вопрос и о компенсации морального вреда. Однако ст. ст. 152.1 и 152.2 ГК РФ допускают использование изображения и информации о частной жизни гражданина без согласия его владельца в государственных и публичных интересах.

Еще один момент: если вам ничего не надо, кроме извинений, то вам прямая дорога в полицию. В гражданском порядке добиться извинений не получится, разве что при заключении мирового соглашения. Дело в том, что есть вполне определенные способы защиты чести и достоинства:

- компенсация морального вреда;
- возмещение убытков;
- опровержение;
- удаление информации;
- пресечение или запрещение распространения сведений;
- признание распространенных сведений не соответствующими действительности;
- опубликование ответа.

Для получения более полной информации относительно компенсации морального вреда можно изучить ст. 151 "Компенсация морального вреда" и ст. 152 "Защита чести, достоинства и деловой репутации" ГК РФ. При составлении искового заявления следует руководствоваться положениями ст. ст. 131, 132 ГПК РФ и специальной литературой.

Иск в данном случае подается в соответствии с общими правилами подсудности (ст. ст. 24, 28 ГПК РФ) в районный суд по месту жительства ответчика. Размер государственной пошлины в данном случае составляет такой же, как по требованию неимущественного характера, - 300 руб. (ст. 333.19 НК РФ). Как правило, сам факт нарушения личных неимущественных прав доказывает и факт причинения морального вреда. Степень нравственных страданий может обосновываться, в частности:

- медицинскими документами;
- свидетельскими показаниями, из которых следовало бы, каково было состояние человека до и после конфликта;
- заключением экспертизы.

Относительно суммы компенсации морального вреда следует иметь в виду, что суд может ее только уменьшить, но не увеличить. Уменьшить сумму компенсации по делам об оскорблении могут доказательства того, что выражения, которые показались оскорбительными, на самом деле являются общепринятыми в определенных кругах, что само оскорбление было реакцией на действия (оскорбления) потерпевшего и т.п.

Стоит сказать несколько слов об оскорблении в Интернете. Это могут быть оскорбительные высказывания в социальных сетях, в комментариях к фотографиям, на форумах, в электронных письмах и т.д. В данном случае одним из способов фиксации доказательств может быть изготовление **скриншота**, т.е. снимка экрана монитора, фиксирующего содержимое интернет-страницы в конкретный момент.

На всякий случай напомним, что скриншот делается так. Открыв нужную страницу в Сети, нажимаем кнопку **Print Screen (Ctrl + Print Screen** на некоторых компьютерах). В стандартных программах отыскиваем графический редактор **"Paint"**, создаем новый документ, вставляем

изображение в открытый лист и сохраняем как изображение (**.jpeg**). Можно и по-другому - вставить скопированное в новый документ **Word** и сохранить как документ (**.doc**).

В свое время Роскомнадзор разработал порядок фиксации фактов злоупотребления свободой массовой информации СМИ, распространение которых осуществляется в информационно-телекоммуникационных сетях (Приказ от 06.07.2010 N 420 "Об утверждении порядка направления обращений о недопустимости злоупотреблений свободой массовой информации к средствам массовой информации, распространение которых осуществляется в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет"). Полагаем, что следующими рекомендациями вполне можно воспользоваться:

- делать скриншот при фиксации нарушения;
- сохранять снимок экрана (скриншот), содержащего веб-страницу, с помощью стандартных средств операционной системы **Windows**, интернет-браузера **Internet Explorer**;
- распечатывать снимок экрана;
- подписывать скриншот с указанием фамилии, имени, отчества и должности, а также времени подписания;
- файл, содержащий снимок экрана, сохранять на жестком диске компьютера;
- составлять акт документирования факта с указанием места и времени его составления, фамилий, имен, отчеств, должностей лиц, составивших акт, адреса **web**-страницы и даты выдачи.

Без даты и времени скриншот не будет являться доказательством, потому что невозможно подтвердить актуальность информации. Кроме этого, сайт на скриншоте должен быть именно таким, как указано в исковом заявлении, должны быть указаны сведения о лице, которое произвело их выведение на экран и дальнейшую распечатку, а также данные о программном обеспечении и использованной компьютерной технике. Конечно, большим доверием пользуются скриншоты с указанными временем и датой, которые заверены нотариусами в виде протокола осмотра. Раньше, до 1 января 2015 г., нотариусы были не вправе обеспечивать доказательства по делу, которое в момент обращения заинтересованных лиц к нотариусу находится в производстве суда или административного органа, но теперь эта норма исключена из ст. 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.

На скриншоте должны присутствовать название (например, "КонсультантПлюс - законодательство РФ: кодексы, законы, указы, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные акты") и адрес сайта (например, <http://www.consultant.ru/>). Если на снимке будет неразборчиво указано название сайта или оно вовсе будет отсутствовать, то такой скриншот не будет принят в качестве надлежащего доказательства. Скриншот также должен содержать сведения о программном обеспечении и использованной компьютерной технике, т.е. указание на версию браузера. Суды не принимают в качестве надлежащего доказательства распечатанный скриншот, если на нем отсутствуют подпись лица, сформировавшего скриншот, а также его фамилия, имя, отчество и должность, указывая на то, что эти данные являются обязательными.

В каких случаях аудио- и видеозаписи и данные социальных сетей могут быть приняты в качестве доказательств? В принципе видеозаписи могут доказывать много чего, но надо понимать: видео - это не бесспорное доказательство. Оно оценивается судом наряду с другими доказательствами, по совокупности, и может быть отклонено, если суд сочтет его недопустимым.

Стороны, представляющие видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующие об их истребовании, обязаны указать, когда, кем и в каких условиях

осуществлялась запись (ст. 77 ГПК РФ). Соответствующие сведения могут быть указаны в ходатайстве о приобщении доказательств. При отсутствии указанных пояснений суд может отказать в приобщении доказательства к материалам дела.

Относительно данных из социальных сетей вообще надо заметить следующее. Нормы Гражданского кодекса РФ, с одной стороны, обеспечивают охрану частной жизни гражданина, а с другой - устанавливают, что не является нарушением сбор и использование информации о частной жизни гражданина в случаях, если информация о частной жизни гражданина ранее стала общедоступной либо была раскрыта самим гражданином или по его воле (п. 1 ст. 152.2 ГК РФ). Понятно, что по общему правилу пользователь социальной сети добровольно определяет, чем делиться.

Если невозможно установить лицо, распространившее ложные сведения, то суд вправе по заявлению заинтересованного лица в порядке особого производства признать распространенные в отношении него сведения не соответствующими действительности, порочащими сведениями (п. 8 ст. 152 ГК РФ).

10. Хулиганство - мелкое и серьезное

Сидя на лавочке, нетрезвые "влюбленные" начинают разборку, сопровождающуюся громкими высказываниями, в том числе нецензурными. На просьбы прекратить или вести себя потише следуют не менее громкие угрозы - не то чтобы в чей-то конкретный адрес, но явно демонстрирующие, что "**им все по...**". Особенно жаль в таких случаях детей, которые расширяют словарный запас совершенно не тем, чем надо.

На детской площадке во дворе сидят нетрезвые и в любом случае развязные дяди, которые, мягко говоря, ведут себя не лучшим образом (в том числе заливая детские горки самым натуралистичным образом)...

Неуравновешенная соседка, выйдя во двор, вопит о том, что всем покажет (вы понимаете, что именно. Точные цитаты в приличном обществе неуместны)...

Вроде бы оскорбления конкретной личности нет. Однако такое поведение как минимум нарушает общественный порядок (установившуюся систему отношений, традиций, обычаев), нормальную жизнь общества - и очень обижает окружающих.

Хулиганство - это действие одного человека или нескольких, которое нарушает общественный порядок, демонстрирует полное пренебрежение и вызов обществу, показывает детям непростительные примеры грубости и жестокости.

В зависимости от причиненного вреда речь может идти как о правонарушении, так и о преступлении.

При этом важно понимать, что нельзя признать хулиганством действия, в основе которых лежит личная неприязнь и нет умысла нарушить именно общественный порядок. Следует отличать хулиганство от оскорблений, побоев, причинения вреда здоровью и т.д.

Вот что говорит ст. 20.1 КоАП РФ.

Мелкое хулиганство, т.е. нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, влечет наложение административного штрафа в размере от 500 до 1 тыс. руб. или административный арест на срок до 15 суток (ч. 1).

Те же действия, сопряженные с неповиновением законному требованию представителя

власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка, влекут наложение административного штрафа в размере от 1 тыс. до 2500 руб. или административный арест на срок до 15 суток (ч. 2).

Мелкое хулиганство может выражаться в употреблении в речи нецензурной брани и непристойных выражениях, в приставании (в том числе на расстоянии, например, когда кто-то в кого-то что-то швыряет), нанесении вреда имуществу постороннего человека или его уничтожении. Действия, не описанные в ст. 20.1 КоАП РФ, не могут признаваться мелким хулиганством.

Обратите внимание: если указанные действия произошли не в общественном месте, то к ответственности за хулиганские действия нельзя привлечь.

Наказать за хулиганство подростка до того, как ему исполнится 16 лет, нельзя. Если хулигану еще не исполнилось 16, то пострадавшие имеют право обратиться в суд лишь с гражданским иском к его родителям с требованием выплатить моральный вред или стоимость испорченной вещи.

Вот два примера.

В состоянии алкогольного опьянения гражданский супруг нецензурно выражался в адрес своей сожительницы, высказывал угрозы и на требования прекратить противоправные действия не реагировал, демонстративно нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу. Протрезвев, "муж" требует отменить постановление судьи, потому что, во-первых, ссора произошла в квартире (не в общественном месте), во-вторых, на почве личных неприязненных отношений (с гражданской женой), в-третьих, покой окружающих не нарушался. Однако суд установил, что:

- указанные действия происходили в присутствии постороннего лица (с которым "муж" пил пиво);

- "муж" продолжал оскорблять женщину нецензурной бранью в присутствии прибывших сотрудников полиции;

- соседи были потревожены прибытием наряда полиции, криками и плачем потерпевшей, более того, одна из соседок, переживая за нее, пришла в ту же ночь в ее квартиру, интересуясь, все ли у потерпевшей нормально.

Исходя из этого, суд признал правомерным привлечение к ответственности за мелкое хулиганство.

Гражданин выражался грубой нецензурной бранью в присутствии граждан и сотрудников полиции, на замечания не реагировал, чем нарушил общественный порядок. В свое оправдание сказал, что был в шоке и не отдавал себе отчета, по сути, не отрицая наличия в своих действиях состава административного правонарушения. Для того чтобы признать наличие признаков мелкого хулиганства, было достаточно того, что указанные события происходили в общественном месте. Что до шока и всего такого, то подпись хулигана на протоколе вполне собственноручная.

В ряде случаев хулиганство из правонарушения трансформируется в уголовно наказуемое деяние.

Вот что говорит ст. 213 УК РФ.

Хулиганство, т.е. грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное: с применением оружия или предметов, используемых в

качестве оружия; по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, наказывается штрафом в размере от 300 до 500 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок (ч. 1).

То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка, наказывается штрафом в размере от 500 тыс. до 1 млн. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до четырех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до семи лет (ч. 2).

Деяния, предусмотренные ч. ч. 1 или 2 ст. 213 УК РФ, совершенные с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств, наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет (ч. 3).

В общем случае наказать могут хулигана, которому на момент совершения преступления уже исполнилось 16 лет. Однако при наличии отягчающих обстоятельств ответственности подлежит и 14-летний. Если взрослый вовлекает в хулиганскую группировку несовершеннолетнего, то он должен отвечать и за хулиганство, и за вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу (ч. 4 ст. 150 УК РФ).

В ст. 213 УК РФ нет полного перечня действий, которые расцениваются как хулиганство, но состав преступления включает в себя грубое нарушение общественного порядка, которое выражается в явном неуважении к обществу, если при этом:

- применяется оружие;
- применяются предметы, которые использовались как оружие;
- мотивом хулиганства послужила вражда - национальная, расовая, политическая, религиозная или идеологическая - в отношении конкретных людей или группы.

Обратите внимание: вред, который был причинен в результате хулиганства здоровью потерпевшего или его имуществу, в данном случае не имеет значения и не назван обязательным условием наступления ответственности.

В качестве оружия могут использоваться любые предметы, способные нанести вред человеку, включая незаряженное, неисправное, непригодное оружие (в том числе учебное), а также декоративное, сувенирное или игрушечное оружие и т.п.

Хулиганство считается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если предварительная договоренность была достигнута не только о совершении совместных хулиганских действий, но и о применении оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо совершении таких действий по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы любым из соучастников.

При этом уже неважно, у всех ли сговорившихся было оружие или предметы, используемые в качестве оружия.

Важно понимать, что хулиганство - это умышленные действия, направленные против

личности человека или его имущества, которые совершены без какого-либо повода или с использованием незначительного повода. При этом имеет огромное значение то, кто первый начал и не был ли конфликт спровоцирован. Разумеется, провокация и иное аналогичное действие потерпевшего, равно как и его противоправное поведение, исключают ответственность.

11. Такие "безобидные" алкоголики

У нас в обществе традиционно снисходительное отношение к алкоголикам... простите, "пьющим", "злоупотребляющим", "закладывающим". Не знаю, придумана ли эта масса эвфемизмов для того, чтобы не ранить чувства самих "закладывающих" и их родственников - сами "нежные и ранимые" порой не особо думают о чувствах других. Кроме этого, по данным ГИЦ МВД России, ежегодно преступления в состоянии алкогольного опьянения совершают около трети миллиона человек - практически каждый четвертый из числа выявленных преступников! - и каждое седьмое-восьмое тяжкое преступление совершается лицами в нетрезвом состоянии. Так что снисходительность и соседская терпимость в данном случае могут привести к непоправимым последствиям.

В соответствии с п. 3 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" не допускается потребление (распитие) алкогольной продукции в следующих местах:

- в детских, образовательных, медицинских организациях, на объектах спорта, на прилегающих к ним территориях;

- в организациях культуры (вне мест общественного питания);

- на всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, на остановочных пунктах его движения (в том числе на станциях метрополитена), на автозаправочных станциях;

- на оптовых и розничных рынках, на вокзалах, в аэропортах, в иных местах массового скопления граждан и местах нахождения источников повышенной опасности, определенных органами государственной власти субъектов РФ в порядке, установленном Правительством РФ. Указанные ограничения действуют также на прилегающих к таким местам территориях;

- на объектах военного назначения и на прилегающих к ним территориях;

- в нестационарных торговых объектах;

- во дворах;

- в подъездах;

- на лестницах, лестничных площадках;

- в лифтах жилых домов;

- на детских площадках;

- в зонах рекреационного назначения (в границах территорий, занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом);

- в других общественных местах.

Указанный запрет не распространяется на потребление (распитие) алкогольной продукции, приобретенной в организациях, у крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, признаваемых сельскохозяйственными товаропроизводителями, потребление (распитие) пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, приобретенных у индивидуальных предпринимателей, при оказании этими организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания в местах оказания таких услуг.

В ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ предусматривается, что потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом, влечет наложение административного штрафа в размере от 500 до 1500 руб.

Согласно ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, новые потенциально опасные психоактивные вещества или одурманивающие вещества на улице, стадионе, в сквере, парке, в транспортном средстве общего пользования, а также в другом общественном месте, влечет наложение административного штрафа в размере от 4 до 5 тыс. руб. или административный арест на срок до 15 суток.

Правонарушение считается оконченным, когда совершено распитие и (или) употребление. Если распитие алкогольной продукции сопровождается нецензурной бранью, приставанием к гражданам и другими подобными действиями (см. выше), то выпивохи могут быть привлечены к административной ответственности и за мелкое хулиганство. Ответственность несут лица, достигшие 16 лет, которые действовали с умыслом. Протоколы составляют полицейские и, если речь идет о наркотиках и психотропных средствах, - должностные лица органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В силу ст. 20.21 КоАП РФ появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, влечет наложение административного штрафа в размере от 500 до 1 тыс. руб. или административный арест на срок до 15 суток.

По данной статье наказание наступает за появление в нетрезвом виде в общественных местах. Не так важно, в результате употребления какого алкогольного напитка и какого количества выпитого наступило опьянение. Физиологически человек считается нетрезвым и после бокала шампанского. Так что, получается, конец романтическим посиделкам, ведь выйдя с дамой из ресторана автоматически оказываешься в общественном месте. Ну, если бокал шампанского может привести в состояние, оскорбляющее **"человеческое достоинство и общественную нравственность"**, то, пожалуй, лучше вызвать такси. Но, как правило, протоколы составляют на тех, кто своим видом и действиями не соответствует нравственным нормам. В протоколах фигурируют лица в порванной, грязной, пахнущей одежде, которые шатаются, падают, ругаются, засыпают в сугробах, на газонах и т.д. или же, напротив, выказывают агрессию, ругаются, пристают к другим. В таком состоянии человек не просто нарушает порядок, но и создает опасность для окружающих. В общем, для того, чтобы дело дошло до протокола, человек должен вести себя безобразно. То есть если сосед, который только что вел себя как последняя... ну, вы поняли, к приезду наряда полиции ведет себя вполне естественно и не

доставляет людям неприятностей, то протокола не будет. Само по себе состояние опьянения в общественном месте законом не карается.

Если человек ведет себя прилично, будучи выпившим, то вряд ли можно ожидать какой-то реакции от властей. Если человек не просто выпил, но и ведет себя неприлично или как минимум странно, то это воспринимается как появление в пьяном виде в общественном месте, сопровождающееся неадекватным поведением, и может повлечь за собой наступление ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ.

Для полноты картины следует отметить, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ состояние опьянения при совершении преступления может стать отягчающим обстоятельством.

12. В нашем доме поселился "замечательный" сосед...

Иногда обращаются со следующими вопросами.

"Живем в коммунальной квартире, у соседа туберкулез в открытой форме. Он сбегает из больницы и не желает снова лечиться. Что делать?!"

"На нашей лестничной клетке, буквально дверь, в дверь, живет туберкулезник. Он не лечится и пьет. Что делать?"

Сложно описать ужас того, кто узнал, что инфицирован. А что говорить о родных, близких - и о соседях по коммуналке, по лестничной клетке. В Интернете можно найти даже подробные списки адресов, по которым живут больные туберкулезом, не желающие лечиться.

И в самом деле, что делать?

Прежде всего, предпринять все меры для того, чтобы хотя бы как-то снизить вероятность заражения. Как минимум не общаться: люди, контактирующие с больным, имеют примерно в 10 раз больше шансов заболеть, чем те, у которых нет таких контактов. Кварцевые лампы и регулярная уборка с обеззараживающими средствами - ну, это само собой. Но главное - немедленно обратиться в противотуберкулезный диспансер.

Если ваш "замечательный" сосед уклоняется от лечения, то диспансер может инициировать его принудительную госпитализацию. Однако, если он сбежал из больницы, но не распространяет бактерии, то его нельзя принудительно госпитализировать, равно как и в случае, если он получает лечение на условиях дневного стационара.

Вступивший в силу с 15 сентября 2015 г. Кодекс административного судопроизводства РФ (КАС РФ) установил порядок рассмотрения административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. В отношении гражданина, больного заразной формой туберкулеза и неоднократно нарушавшего санитарно-противоэпидемический режим либо умышленно уклоняющегося от обследования в целях выявления туберкулеза или от лечения туберкулеза, может быть подано административное исковое заявление о его госпитализации в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. Заявление подается руководителем медицинской противотуберкулезной организации, в которой гражданин находится под диспансерным наблюдением. В заявлении должны быть указаны установленные федеральным законом основания для госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке, а также содержаться указания на заключение комиссии врачей и иные данные, обосновывающие требования административного истца. К административному исковому заявлению о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке прикладываются:

- история болезни гражданина;

- заключение комиссии врачей противотуберкулезной медицинской организации с указанием диагноза, тяжести заболевания, обязательности диспансерного наблюдения, а также иные материалы, подтверждающие необходимость госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;

- документы, на основании которых составлено заключение комиссии врачей противотуберкулезной медицинской организации о помещении гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;

- документы, подтверждающие неоднократное нарушение гражданином, в отношении которого подано административное исковое заявление о госпитализации в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке, санитарно-противоэпидемического режима либо умышленное уклонение гражданина от обследования в целях выявления туберкулеза или от лечения туберкулеза.

Административное дело по административному исковому заявлению о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке подлежит рассмотрению в течение пяти дней со дня принятия административного искового заявления к производству суда. Административное дело может быть рассмотрено в закрытом судебном заседании. При рассмотрении административного дела о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке суд выясняет:

- имеется ли у гражданина, в отношении которого решается вопрос о госпитализации в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке, заболевание заразной формой туберкулеза;

- имелись ли факты неоднократного нарушения гражданином, в отношении которого решается вопрос о госпитализации в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке, санитарно-противоэпидемического режима либо умышленного уклонения от обследования в целях выявления туберкулеза или от лечения туберкулеза.

Доказать эти обстоятельства должен административный истец, т.е. представитель медицинской противотуберкулезной организации. Суд принимает решение об удовлетворении административного иска, если установит наличие оснований для госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

В любом случае мотивированное решение должно быть изготовлено в день его принятия. Копии решения суда вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, и их представителям или направляются им незамедлительно после изготовления решения способами, позволяющими обеспечить скорейшую доставку.

Еще один момент: больному, который выделяет бациллы, должна быть предоставлена дополнительная площадь. Вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются в том числе гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний (п. 4 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ). Причем правом на признание нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, признаются в том числе и собственники жилых помещений, члены семьи собственника жилого помещения, проживающие в квартире, занятой несколькими семьями, если в составе семьи имеется больной, страдающий тяжелой формой хронического заболевания, при которой совместное проживание с ним в одной квартире невозможно, и не имеющие иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования или принадлежащего на праве собственности. В Перечне тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 N 378, фигурируют в том числе активные формы туберкулеза с выделением микобактерий (код болезни А15 - А19).

Вот для сведения примерный перечень документов для постановки в очередь на получение жилья (конкретный перечень надо уточнять в зависимости от региона):

- заявление о постановке на учет от всех совершеннолетних членов семьи, желающих получить статус нуждающихся в жилье;
- паспорт от заявителя и всех проживающих вместе с ним членов семьи (ксерокопии всех заполненных страниц);
- свидетельство о рождении несовершеннолетних членов семьи и ксерокопии (если применимо);
- свидетельство о браке (о расторжении брака) и ксерокопии (если применимо);
- свидетельство о присвоении идентификационного номера налогоплательщика (ИНН) всех членов семьи, подписавших заявление, и ксерокопии;
- справки о доходах всех членов семьи, подписавших заявление, и ксерокопии;
- если речь идет о получении жилья на территории города федерального значения - документы, подтверждающие проживание на территории этих городов в течение 10 лет и более;
- выписка из домовой книги;
- копия финансово-лицевого счета;
- справка-план жилплощади;
- оригиналы и копии документов, свидетельствующих о наличии льгот, если таковые имеются;
- документы, подтверждающие наличие заболевания (и копии).

Примерно такая же ситуация складывается с психически неуравновешенными соседями. Статья 281 ГПК РФ устанавливает, что:

- дело об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами может быть возбуждено на основании заявления членов его семьи, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь (ч. 1);
- дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства может быть возбуждено в суде на основании заявления членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер) независимо от совместного с ним проживания, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами (ч. 2).

То есть соседи не вправе инициировать такую процедуру, хотя могут страдать от такого жилья куда больше, чем кто бы то ни было. Возможность принудительной госпитализации установлена в ст. 29 Закона РФ от 02.07.1992 N 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании".

В частности, в указанной статье предусматривается, что лицо, страдающее психическим расстройством, может быть госпитализировано в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, без его согласия либо без согласия одного из родителей или иного законного представителя до постановления судьи, если его

психиатрическое обследование или лечение возможны только в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым и обуславливает: его непосредственную опасность для себя или окружающих, или его беспомощность, т.е. неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

Кодекс административного судопроизводства РФ также устанавливает определенный порядок госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, продления срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или психиатрического освидетельствования гражданина в недобровольном порядке.

Подать **административное исковое заявление о госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке** может, как уже было сказано, психиатрический стационар, в котором находился гражданин. К заявлению прилагаются:

- мотивированное и надлежащим образом оформленное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости пребывания гражданина в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, с указанием диагноза, тяжести психического расстройства и критериев его определения, описанием общего состояния гражданина и его поведения и иные материалы, с учетом которых принято решение о помещении гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке;

- документы, на основании которых составлено заключение;

- документы, свидетельствующие об отказе гражданина от добровольной госпитализации;

- мотивированное и надлежащим образом оформленное заключение комиссии врачей-психиатров о том, позволяет ли гражданину его психическое состояние лично участвовать в судебном заседании, в том числе в помещении суда;

- уведомления о вручении или иные документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, направленных копий административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют.

Заявление подается в течение 48 часов с момента помещения гражданина в стационар. Дело должно быть рассмотрено в течение пяти дней со дня принятия административного искового заявления к производству суда, в том числе в закрытом судебном заседании.

Гражданин имеет право лично участвовать в судебном заседании и излагать свою позицию - при условии, что его психическое состояние позволяет ему адекватно воспринимать все происходящее в судебном заседании и его присутствие в судебном заседании не создает опасности для его жизни либо здоровья или для жизни либо здоровья окружающих.

Судебное заседание может проводиться как в помещении суда, так и в помещении медицинской организации, если психическое состояние гражданина позволяет ему лично участвовать в судебном заседании, но его присутствие в помещении суда является невозможным.

Суд выясняет:

- имеется ли у гражданина тяжелое психическое расстройство;

- влечет ли тяжелое психическое расстройство последствия в виде непосредственной опасности для гражданина или для окружающих, беспомощности гражданина и (или) возможности причинения существенного вреда его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если гражданин будет оставлен без психиатрической помощи;

- являются ли обследование и лечение гражданина возможными лишь в условиях медицинской организации;

- наличие факта отказа или уклонения гражданина от госпитализации в добровольном порядке либо от продления такой госпитализации.

Причем доказывает эти обстоятельства лицо, обратившееся с заявлением, но суд может истребовать доказательства и по своей инициативе.

Мотивированное решение должно быть изготовлено в день принятия решения, копии решения суда вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, и их представителям или направляются им незамедлительно после изготовления решения способами, позволяющими обеспечить скорейшую доставку.

Административное исковое заявление о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке подается в суд врачом-психиатром, оказывающим психиатрическую помощь. К заявлению прилагаются:

- мотивированное заключение врача-психиатра о необходимости такого освидетельствования;

- другие материалы, на основании которых врачом-психиатром составлено заключение;

- уведомления о вручении или иные документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, направленных копий административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют.

Дело должно быть рассмотрено в течение трех дней со дня принятия административного искового заявления. В заседание вызываются сам гражданин, его представитель, врач-психиатр, подавший административное исковое заявление, и прокурор (неявка двух последних не является препятствием для рассмотрения и разрешения дела). При необходимости в суд могут быть вызваны иные лица (в том числе свидетели-соседи).

Суд выясняет:

- имеются ли сведения о совершении гражданином действий, которые дают основания предполагать наличие у него тяжелого психического расстройства;

- влечет ли тяжелое психическое расстройство последствия в виде беспомощности гражданина и (или) возможности причинения существенного вреда его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если гражданин будет оставлен без психиатрической помощи;

- наличие факта отказа или уклонения гражданина от психиатрического освидетельствования в добровольном порядке.

Мотивированное решение изготавливается в день принятия решения, его копии вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, и их представителям или направляются им незамедлительно после изготовления решения способами, позволяющими обеспечить скорейшую доставку.

Как видим, обратиться в суд вправе только само психиатрическое учреждение или врач-психиатр. Так что наиболее целесообразным представляется обращение именно к этим лицам - быть может, не один и не два раза. Имейте в виду, при любом факте неадекватного и опасного поведения есть смысл вызывать полицию. Это позволит не только привлечь внимание к вашей проблеме, но и собрать определенную доказательственную базу.

13. "Шумим, братец, шумим..."

Фраза, которая повторяется не реже, чем "Здравствуйте!" и "Как дела?", "Эти сверху достали!" (заколебали, замучили - варианты зависят от темперамента и воспитания). "Вечный" ремонт или нарушение технологии ремонта, привычка ходить дома на каблуках, отсутствие ковров (т.е. звукопоглощающего покрытия, отсутствие которого увеличивает громкость звука за счет многократного отражения - реверберации), постоянный топот маленьких ножек, манера делать перестановку среди ночи, любовь к тяжелой, однообразной, громкой музыке (или к одной и той же композиции). Полагаю, список у каждого свой и не менее длинный. Шум дезорганизует, оказывает губительное влияние на нервную систему и на умственные способности (достаточно посмотреть, какие послания пишут друг другу соседи в лифтах или, того хуже, на дорогих металлических дверях). Приходилось встречать мнение о том, что именно высокий уровень шума порождает более 50% всех неврозов. Конечно, беруши в ушах спасают от преждевременного сумасшествия, но вряд ли возможно проходить в них всю жизнь, не говоря уже о том, что у многих эти полезные штуки порождают невыносимую боль в ушах и в голове.

К тому же у каждого свой уровень допустимого шума: у горожанина, живущего в центре города, слух, как правило, менее чувствительный, чем у жильца спального района и уж тем более человека, обитающего за городом. Горожане, оказываясь в полной тишине (которая полная лишь для них, менее 20 дБ), часто испытывают дискомфорт.

Или, скажем, кондиционеры. Само собой, современные системы, работающие в тихом режиме, не превышают допустимого уровня шума (так называемый ночной режим). Однако уличные блоки шумят куда сильнее, и для тех, у кого окна деревянные и выходят на ту же сторону, это становится реальной проблемой.

Все это тоже порождает массу конфликтов и печальных историй. Отчаявшись "достучаться" до шумного соседа, жильцы разворачивают партизанские войны, колотя по батареям, с телефонным хулиганством, отрезанием антенн и электроэнергии. Доходит и до рукоприкладства - и тут уже накопленных знаний должно быть достаточно, чтобы понять: суд вряд ли примет в качестве смягчающего обстоятельства ваши чувствительные уши и пять лет в музыкальной школе. Так что довольно опасно наносить тяжкие телесные повреждения любителям музыки, которая лично вам не нравится. К тому же есть шумы, которые куда больше воздействуют на психику, чем шумы такой же громкости, например, плач ребенка.

Несмотря на то что у каждого свое понятие о шуме, четкие ориентиры все-таки есть. Да, шум неравномерен и непостоянен (как правило), однако есть установленная единица его оценки, т.е. децибел. Разработана специальная шкала шумов (см. табл.).

Таблица

Децибелы	Характеристика	Примеры
0	Ничего не слышно	-
5	Почти не слышно	-
10	Почти не слышно	Тихий шелест листьев

15	Едва слышно	Шелест листья
20	Едва слышно	Шепот человека (на расстоянии 1 м)
25	Тихо	Шепот человека (1 м)
30	Тихо	Шепот, тиканье настенных часов (допустимый максимум по нормам для жилых помещений ночью, с 23:00 до 07:00)
35	Довольно слышно	Приглушенный разговор
40	Довольно слышно	Обычная речь (норма для жилых помещений днем, с 07:00 до 23:00)
45	Довольно слышно	Обычный разговор
50	Отчетливо слышно	Разговор, пишущая машинка
55	Отчетливо слышно	Верхняя норма для офисных помещений класса А (по европейским нормам)
60	Шумно	Норма для офисов
65	Шумно	Громкий разговор (1 м)
70	Шумно	Громкие разговоры (1 м)
75	Шумно	Крик, смех (1 м)
80	Очень шумно	Крик, мотоцикл с глушителем, шум пылесоса (с большой мощностью двигателя - 2 кВт)
85	Очень шумно	Громкий крик, мотоцикл с глушителем
90	Очень шумно	Громкие крики, грузовой железнодорожный вагон (в 7 м)
95	Очень шумно	Вагон метро (в 7 м снаружи или внутри вагона)
100	Крайне шумно	Оркестр, вагон метро (с перерывами), раскаты грома, визг работающей бензопилы. Максимально допустимое звуковое давление для наушников плеера (по европейским нормам)
105	Крайне шумно	В самолете (до 1980-х годов)
110	Крайне шумно	Вертолет
115	Крайне шумно	Пескоструйный аппарат (1 м)
120	Почти невыносимо	Отбойный молоток (1 м)
125	Почти невыносимо	-
130	Болевой порог	Самолет на старте
135	Контузия	-

140	Контузия	Звук взлетающего реактивного самолета
145	Контузия	Старт ракеты
150	Контузия, травмы	-
155	Контузия, травмы	-
160	Шок, травмы	Ударная волна от сверхзвукового самолета
При уровнях звука свыше 160 дБ возможен разрыв барабанных перепонки и легких, больше 200 - смерть (шумовое оружие)		

Таким образом, к категории безопасного для слуха относится шум до 80 дБ, комфортным для человеческого восприятия является уровень шума от 30 дБ до 55 дБ. Нормативные правовые акты четко ограничивают уровень допустимого шума в жилых помещениях, а в случаях, если уровень шума превышает допустимые нормы, предусмотрена возможность признания данного помещения непригодным для проживания.

Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" определяет, что жилое помещение должно соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям в том числе по уровням шума и вибрации (ст. 23).

Согласно Положению о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 N 47, в жилом помещении допустимые уровни звукового давления в октавных полосах частот, эквивалентные и максимальные уровни звука и проникающего шума должны соответствовать значениям, установленным в действующих нормативных правовых актах, и не превышать максимально допустимого уровня звука в комнатах и квартирах в дневное время суток 55 дБ, в ночное - 45 дБ. При этом допустимые уровни шума, создаваемого в жилых помещениях системами вентиляции и другим инженерным и технологическим оборудованием, должны быть ниже на 5 дБА указанных уровней в дневное и ночное время суток. Межквартирные стены и перегородки должны иметь индекс изоляции воздушного шума не ниже 50 дБ (п. 26).

В жилом помещении допустимые уровни вибрации от внутренних и внешних источников в дневное и ночное время суток должны соответствовать значениям, установленным в действующих нормативных правовых актах. Жилые помещения, находящиеся в жилых домах, расположенных на территориях, на которых превышены показатели санитарно-эпидемиологической безопасности, в частности, таких физических факторов, как шум и вибрация, следует признавать непригодными для проживания в случаях, когда инженерными и проектными решениями невозможно минимизировать критерии риска до допустимого уровня.

Глава VI "Гигиенические требования к уровням шума, вибрации, ультразвука и инфразвука, электромагнитных полей и излучений, ионизирующего излучения" санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях", утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 N 64, определяет предельно допустимые уровни шума для жилых помещений. Помимо максимально допустимых значений уровня шума, есть еще и средние значения, которые наиболее распространены в жилых помещениях. В ночное время среднее значение уровня шума в жилом помещении равно 30 дБ, в дневное - 40 дБ.

В субъектах РФ приняты нормативные акты, определяющие допустимый уровень шума и временные рамки. Особое внимание при этом уделяется шуму от ремонтных работ. В частности,

может быть установлена обязанность собственника согласовывать график проведения "шумных" работ с уполномоченным лицом (председателем товарищества собственников жилья, например) или управляющей компанией (в зависимости от выбранного способа управления многоквартирным домом). И обычно устанавливается, что допускается отступление от такого графика в том случае, если необходимость работ вызвана аварией, стихийным бедствием, чрезвычайным происшествием и иными обстоятельствами, требующими неотложных мер.

Как правило, шум, который беспокоит жильцов, происходит от соседей. Думаю, что если это беспокойство имеет место раз в год, то вряд ли есть смысл поднимать шум в свою очередь. Но что делать, если это происходит постоянно? Тем более если вам попались особо грамотные соседи, которые утверждают, что вправе делать что угодно до определенного времени. Шуметь в жилом помещении, т.е. издавать беспорядочные громкие звуки, превышающие допустимые нормы, - значит нарушать общественный порядок, так что формально вы имеете право вызывать участкового.

Но прежде всего следует ознакомиться с "антишумовым" нормативным актом вашего региона, выяснить, что именно в вашем регионе считается ночным временем. И разумеется, подумать о мирном решении вопроса (переговоры, получение согласия и т.д.) - ведь рано или поздно у вас тоже может возникнуть необходимость что-то отремонтировать.

Например, в г. Москве действует Закон от 12.07.2002 N 42 "О соблюдении покоя граждан и тишины в городе Москве", который, в частности, запрещает проведение шумных ремонтных работ в жилых домах на территории города с 19:00 до 09:00 и с 13:00 до 15:00. Кроме этого, с 23:00 до 07:00 нельзя не только сверлить, шпатель, забивать, но и петь караоке, включать громко музыку и телевизор. В Санкт-Петербурге запрещено шуметь с 22:00 до 08:00 (см. Закон от 31.05.2010 N 273-70 "Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге"), а в Республике Марий Эл - с 22:00 до 06:00 (см. Закон от 04.12.2002 N 43-З "Об административных правонарушениях в Республике Марий Эл").

Еще один щекотливый вопрос касается детского плача и криков. Допустим, ваш ребенок живет строго по расписанию, ложится спать в 22:00, встает в 6:30 - 7:00, чтобы идти в школу или детский сад. У соседей ребенок встает, когда захочет, и ложится, когда его удастся уложить. Стоит вам заснуть, соседский ребенок оглашает весь дом мощным ревом. Сам ребенок, разумеется, никакой ответственности не несет (надо ждать до 16 лет). А вот если взрослые своим поведением провоцируют ребенка на шум (бьют, оставляют одного без присмотра, не кормят и т.д.), то можно ставить вопрос о привлечении к ответственности именно их.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от 100 до 500 руб. (ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ).

Вроде бы немного, но эффект есть. Причем надо опровергнуть расхожее мнение о том, что для того, чтобы ставить вопрос об ответственности за превышение уровня шума, необходимо делать замеры с вызовом специалистов, и чтобы эти замеры делались на основании Методических указаний МУК 4.3.2194-07 "Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях", утвержденных Роспотребнадзором 5 апреля 2007 г. В самом этом документе прямо указано, что процедура санитарно-эпидемиологической экспертизы (оценки) не распространяется и измерения не проводятся в отношении шума, обусловленного в том числе поведением людей, нарушением ими тишины и общественного спокойствия в жилых зданиях и на прилегающей территории (работа звуковоспроизводящей аппаратуры; игра на музыкальных инструментах; применение пиротехнических средств; громкая речь и пение; выполнение гражданами каких-либо бытовых работ; проведение ручных погрузочно-разгрузочных работ; резкое закрытие дверей при отсутствии доводчика и т.п.) (п. 1.19).

Так, в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2011 года, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 14 марта 2012 г., был рассмотрен следующий случай. С 17:30 до 21:00 в жилом помещении гражданин слушал громко включенную музыку, тем самым нарушал тишину и покой граждан в многоквартирном доме и мешал отдыхать человеку в одной из соседних квартир. Факт совершения Р. административного правонарушения подтвержден:

- протоколом об административном правонарушении;
- протоколом измерения шума;
- заключением руководителя ИЛЦ филиала ФГУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в Томской области";
- письмом ФГУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в Томской области";
- показаниями свидетелей.

Суд указал, что шум, вызванный поведением людей, а не оборудования, оценке не подлежит. Достаточно показания свидетелей о факте нарушения тишины и покоя граждан. Так что не имеет значения, превышен ли допустимый уровень звука проникающего постоянного шума - 40 дБ в ночное время и максимальный уровень шума в ночное время - 45 дБ.

Таким образом, в общем случае нет нужды заказывать замеры, суду достаточно таких доказательств, как заявления соседей (лучше одно коллективное), рапорта сотрудников полиции, протоколов, объяснений нарушителя и очевидцев.

Причем следует опровергнуть распространённое мнение о том, что перед тем, как вызывать полицию, необходимо зайти, поговорить и предупредить об этом. Это вообще довольно странно, тем более что нарушители тишины и покоя, как правило, не озадачиваются тем, чтобы кого-то оповещать о своих намерениях. Так что можно звонить по телефону, причем не обязательно участковому (которые не очень любят выезжать по таким пустячным поводам). Впрочем, наряд полиции тоже может не приехать, если звонок был адресован в местное УВД. Если такое случается, то приходится звонить либо по номеру 112, либо по телефону доверия.

Возможен другой вариант: наряд приезжает, но соседи уже успокоились и как бы спят. Тут возникают объективные трудности не только с удостоверением факта нарушения тишины, но и с тем, что соседи, вернувшись с профилактической беседы в полиции, будут "страшно мстить". В то же время сам факт обращения в полицию действует на нормальных людей отрезвляюще. Если позволяет ситуация и сама личность нарушителя, то можно намекнуть на следующие моменты.

Неоднократное привлечение к административной ответственности, как правило, влечет за собой назначение более строгого наказания.

Систематическое нарушение прав и интересов соседей может повлечь последствия в виде выселения из квартиры нанимателей (членов его семьи) без предоставления другого жилого помещения (ст. 91 ЖК РФ).

Если нарушитель является собственником жилья, то систематическое нарушение прав и интересов соседей может повлечь судебное решение о продаже с публичных торгов жилого помещения с выплатой собственнику вырученных от продажи средств за вычетом расходов на исполнение судебного решения (ст. 293 ГК РФ).

Понятно, что это крайние меры. Однако как минимум один случай выселения шумного собственника в судебной практике имеется.

В 2009 году за громкую музыку ди-джея лишили права собственности на приватизированную двухкомнатную квартиру. Правда, на это ушло два года и потребовалось 46 ночных вызовов полиции, три заявления в полицию, 16 жалоб в городскую администрацию, предписание мэрии соблюдать тишину и два десятка свидетелей (см.: <http://www.rg.ru/2009/03/04/reg-ural/didjei-anons.html>).

Так что наилучшие результаты дают коллективные обращения. На практике это выглядит таким образом. В заявлении указываются:

- полное имя (фамилия, имя, отчество) и данные всех соседей, которым мешает шум;
- суть просьбы (чтобы вам сообщили, какие меры были приняты).

Обратите внимание: заявление должно быть подписано всеми соседями-заявителями.

Если на обращение нет никакой реакции, а шум не прекращается, то потребуются еще как минимум одно заявление, после чего можно обращаться к руководству УВД, в прокуратуру (с приложением копий поданных ранее заявлений или уведомлений о получении заказных писем с заявлениями) - и опять-таки лучше, чтобы обращение было коллективным. Также дают свои результаты обращения в городскую администрацию и Роспотребнадзор.

Особняком стоит вопрос о шуме технологического характера - в уже описанном случае с установкой кондиционера, тихого внутри и шумного снаружи, или если при ремонте в результате нарушения технологии нарушена звукоизоляция квартиры, или у соседей размещено какое-нибудь шумное производство.

Чаще всего в судебной практике рассматриваются дела о шумоизоляции полов, когда в результате некачественно проведенного ремонта и (или) нарушения технологии соседи снизу отчетливо слышат каждый шаг соседей сверху. Если переговоры не дают результатов, то следует рассмотреть вопрос об обращении в суд с иском об обязанности восстановить конструкции полов в квартире ответчика в соответствии со строительными нормами и правилами. Однако надо отдавать себе отчет в том, что понадобится строительно-техническая экспертиза, причем изначально, скорее всего, оплатить ее придется истцу. Если решение будет принято в его пользу, то затраты будут возмещены за счет ответчика. Кроме этого, истцу придется доказывать, что произведенные работы сделаны с нарушением строительных норм и правил, не соответствуют проекту и последствия в виде ухудшения шумоизоляции полов нарушают права истца на благоприятные условия проживания.

Так, в одном деле истица (соседка снизу) просила суд об обязанности ответчика восстановить конструкцию полов в соответствии со строительными нормами и правилами способом, указанным экспертом в заключении судебной строительно-технической экспертизы. Истица доказала, что:

- ответчик является собственником квартиры этажом выше;
- ответчик изменил конструкцию полов, предусмотренную проектно-сметной документацией;
- в результате этих действий ответчика снижен уровень звукоизоляции и повысился уровень шума в квартире истицы;
- тем самым нарушается право истицы на благоприятные условия проживания.

Суд встал на сторону истицы, обязав ответчика совершить следующие действия:

- выполнение под монолитными или сборными стяжками тепло- и звукоизоляционного

слоя из минераловатных плит и стекловолоконистых плит на синтетической связке плотностью до 150 кг/м³, минераловатных матов плотностью до 225 кг/м³, пенополистирольных плит плотностью не менее 25 кг/м³, рулонного стекловолокнистого материала марки "Фибиол", характеризующегося снижением индекса приведенного уровня ударного шума не менее 20 дБ, керамзитового или кварцевого песка;

- под плинтусы устанавливать упругие прокладки из полос линолеума на теплоизолирующей подоснове, которые следует укладывать между плинтусом и стеной, если плинтус крепится к полу, или между плинтусом и полом, если плинтус крепится к стене.

Разумеется, расходы на производство экспертизы также были взысканы с ответчика. Вышестоящий суд оставил решение суда без изменения.

См.: Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 28.08.2015 N 33-5666/2015.

В другом деле соседи снизу жаловались на то, что в результате перепланировки и ремонта вышерасположенной квартиры с пола был удален звукоизоляционный слой, произведена стяжка и уложена кафельная плитка, в результате в принадлежащей истцу квартире уменьшился звуковой барьер, постоянно слышен шум. Иск был удовлетворен частично: суд обязал ответчика в квартире произвести звукоизоляцию пола в прихожей, уложив по всей поверхности керамогранита резиновый коврик толщиной не менее 3 мм. Суд положил в основу решения заключение судебной строительно-технической экспертизы о том, что конструкция междуэтажного перекрытия в прихожей не обеспечивает нормативную звукоизоляцию между квартирами в отношении ударного шума. Конструкция междуэтажного перекрытия в прихожей имеет индекс приведенного ударного шума на 6 дБ больше, чем нормативное значение.

См.: Апелляционное определение Томского областного суда от 14.03.2014 N 33-735/2014.

Таким образом, истец обязан доказать, что уровень шума превышает допустимые значения. Предпочтительно, чтобы этим доказательством было заключение эксперта. Хотя, конечно, не исключены и другие доказательства, в том числе свидетельские показания и заключение жилищной инспекции.

Если в результате измерений уровня шума в квартире истца будет установлено, что шум не превышает допустимых значений, установленных санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях", то его требования не будут удовлетворены.

Еще раз подчеркнем: доказывать факт превышения допустимого уровня шума в децибелах, если шум в ночное время вызван поведением граждан, не нужно! Это доказывается протоколом, составленным сотрудником полиции.

Что касается кондиционеров, то тут ситуация следующая.

Установка кондиционера рассматривается как переоборудование (переустройство) помещения (ст. 25 ЖК РФ), а в некоторых случаях - как реконструкция здания (п. 14 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ). Соответственно, переоборудование жилых и нежилых помещений в жилых домах допускается производить только после получения соответствующих разрешений в установленном порядке от уполномоченного органа местного самоуправления (п. 7 ч. 1 ст. 14 ЖК РФ).

Например, в одном деле было установлено, что владелец нежилых помещений произвольно, без согласования с органами местного самоуправления и другими собственниками, проложил по фасаду дома металлический вентиляционный короб, а потом

большой мощности двойной кондиционер по дворовому фасаду и кондиционер по уличному фасаду. В итоге уровень шума в одном помещении, принадлежащем истице, был выше допустимого в дневное время на 1 дБ, в ночное время - на 8 дБ, а в другом помещении - на все 13 дБ. Между тем недопустимы переоборудование, а также крепление к стенам зданий различных растяжек, подвесок, вывесок, указателей (флажштоков и других устройств), установка кондиционеров и спутниковых антенн без соответствующего разрешения, за чем следят организации по обслуживанию жилищного фонда (п. п. 1.7.1, 3.5.8 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 N 170).

Таким образом, для установки кондиционера и его внешнего блока, а также вентиляционного короба на фасаде здания необходимо получить разрешение от уполномоченного органа местного самоуправления (п. 7 ч. 1 ст. 14 ЖК РФ).

Общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства РФ (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем:

- характеристику надежности и безопасности многоквартирного дома;
- безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества и т.д.

Распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников (ст. 246 ГК РФ).

Решения о реконструкции и ремонте, а также о передаче в пользование общего имущества в многоквартирном доме принимает общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме (ст. 44 ЖК РФ).

Кроме этого, истица предоставила доказательства - заключение эксперта, которое подтвердило, что при монтаже вентиляции со всем оборудованием и воздуховодами был поврежден и не восстановлен защитный бордюр гидроизоляции здания, увеличена нагрузка несущей стены, имеются разрушения наружной стены.

Суд установил, что действия ответчика по установке вентиляционного короба и кондиционера промышленной мощности с наружной стены по дворовому фасаду дома:

- не соответствуют строительным нормам и правилам;
- не отвечают правилам безопасности, что может причинить ущерб имуществу жителей дома и нанести вред здоровью неопределенного круга лиц;
- стали причиной завышения пределов шума, установленных СНиП 23-03-2003 "Защита от шума";
- нарушили права собственников жилья.

В итоге ответчика обязали демонтировать все сооружение.

См.: Апелляционное решение Куйбышевского районного суда г. Омска от 29.09.2011 N 11-325/2011(2-8052/2011).

Впрочем, даже если согласие органа власти имеется, установка кондиционера не должна ухудшать условия проживания в многоквартирном доме. И если в соответствии с заключением эксперта измеренные уровни звукового давления и звука в жилой комнате при работе

кондиционера превышают допустимые требования санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях", то вся система должна быть демонтирована (см., например, решение Вологодского городского суда Вологодской области от 30.07.2012 N 2-430/2012).

Аналогичным образом суд может обязать демонтировать кондиционер, даже если орган архитектуры не признает установку кондиционера на внешней стене дома переустройством. Если кондиционер установлен без соответствующего разрешения и без согласия всех участников общей долевой собственности на установку кондиционера на несущей стене дома, являющейся общей долевой собственностью, и уровень шума от работающего кондиционера в контрольных точках превышает предельно допустимые условия, то кондиционер должен быть демонтирован (см., например, Кассационное определение Саратовского областного суда от 01.02.2011 N 33-575).

Часто ответчики ссылаются на то, что замеры уровня шума сделаны без них и не отражают реального уровня.

В одном таком деле, например, суд принял как относимое и допустимое доказательство замеры уровня шума, проведенные в ночное время (с 03:25 до 03:43). При этом было указано, что замер сделан специально ночью, когда снижен уровень шума от проходящего транспорта, кондиционер работал при этом в обычном автоматическом режиме, а ответчик никак не мог повлиять на результаты проведенного специалистом исследования.

См.: Кассационное определение Белгородского областного суда от 29.11.2011 N 33-4326.

Процедура замера уровня шума в данном случае проводится на основании Методических указаний МУК 4.3.2194-07 "Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых общественных зданиях и помещениях". Согласно указанному нормативу санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии гигиеническим нормативам по уровню шума дается органами Роспотребнадзора на основании результатов санитарно-эпидемиологической экспертизы.

Оценка уровня шума проводится с учетом всех источников шума, оказывающих воздействие на помещение или территорию. Измерения уровней шума на открытой территории не должны проводиться во время выпадения атмосферных осадков и при скорости ветра более 5 м/с. При скорости ветра от 1 до 5 м/с применяется противоветровое устройство. Микрофон шумомера должен быть направлен в сторону основного источника шума и удален не менее чем на 0,5 м от человека, проводящего измерения. Если в помещении невозможно определить основной источник шума, микрофон должен быть направлен вертикально вверх. Условия измерения и порядок эксплуатации средств измерения шума и их калибровки должны соответствовать инструкциям по эксплуатации этого оборудования. Калибровка шумомера проводится с помощью внешнего акустического калибратора.

С нормативными значениями должны сопоставляться результаты измерения в той точке помещения или территории (или зоны внутри них при наличии зонирования при разных допустимых значениях уровней шума), где получены наибольшие значения определяемых уровней звука (звукового давления). Если источник шума может работать в нескольких режимах, измерения проводятся при работе на максимальном рабочем режиме.

В случае выявления превышений гигиенических нормативов с помощью измерений могут определяться режимы работы, при которых гигиенические нормативы будут соблюдаться. По результатам замера оформляется протокол, в котором, помимо общих сведений, отражаются:

- основные источники шума;

- характер шума;
- временной режим измерений;
- условия проведения измерений, влияющие на уровень и характер шума;
- поправки к нормативным значениям.

Значение уровней звука (уровней звукового давления) следует считывать с прибора и вносить в протокол с точностью до 1 дБА (дБ) с округлением при необходимости согласно общим правилам округления.

Процедура санитарно-эпидемиологической экспертизы (оценки) не распространяется и измерения не проводятся в отношении шума, обусловленного:

- естественными и случайными явлениями;
- поведением людей, нарушением ими тишины и общественного спокойствия в жилых зданиях и на прилегающей территории (работа звуковоспроизводящей аппаратуры; игра на музыкальных инструментах; применение пиротехнических средств; громкая речь и пение; выполнение гражданами каких-либо бытовых работ; проведение ручных погрузочно-разгрузочных работ; резкое закрытие дверей при отсутствии доводчика и т.п.);
- подачей звуковых сигналов и срабатыванием звуковой охранной и аварийной сигнализации;
- аварийно-спасательными и аварийными ремонтными работами, работами по предотвращению и ликвидации последствий аварий, стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, не носящими регулярный или плановый характер, в том числе при уборке снега и льда;
- обычной жизнедеятельностью людей, в том числе шума, проникающего из других помещений;
- проведением массовых мероприятий (митингов, уличных шествий, демонстраций и т.п.);
- проведением богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в рамках соответствующих канонических требований.

Санитарно-эпидемиологическая экспертиза (оценка) и измерения уровней шума также не проводятся по обращениям граждан при отсутствии:

- постоянной регистрации или прав собственности этих граждан на жилье по соответствующему адресу;
- полномочий законных представителей или нотариальной доверенности граждан, постоянно зарегистрированных или обладающих правами собственности на жилье по соответствующему адресу.

Итак, подведем итоги. Для воздействия на шумного и неконтактного соседа могут быть полезны обращения в полицию, органы Роспотребнадзора, районные органы прокуратуры по месту совершения правонарушения. В обращениях необходимо четко указывать наименование органа, которому оно адресовано, полное имя заявителя и его место жительства, обстоятельства дела (где, когда, кем, что именно совершено) и просьба о принятии мер по изложенным в заявлении фактам. Общий срок рассмотрения заявления - 30 суток.

Если жалобы не дают желаемого результата, то остается только идти в суд. В данном

случае, полагаю, речь идет об устранении препятствий в пользовании имуществом, следовательно, обращаться надо в районный суд, а не к мировому судье (он рассматривает иски о порядке пользования имуществом, а это не совсем одно и то же). Формулируя иск, надо четко указывать, что именно ответчик должен сделать, чтобы устранить нарушение ваших прав. Идеальный вариант: сформулировать эту часть (просительную) на основе заключения эксперта. Насчет государственной пошлины, опять-таки, по моему мнению, речь идет о требовании неимущественного характера, следовательно, ее размер составляет 300 руб. (ст. 333.19 НК РФ).

14. Вода с потолка - к суду (народная примета)

Теплый дождь любят многие, но не в собственной же квартире! Только ремонт закончили, потолок свежий - и на тебе. Никакой радости сей дождик не приносит. Хорошо, если квартира застрахована (причем застрахована по "правильным" правилам страхования, безо всяких подводных камней) - в таком случае достаточно просто позвонить в свою страховую компанию, сообщить о случившемся и ждать обследования. Далее страховая компания (если это правильная страховая) в относительно сжатые сроки перечисляет сумму возмещения на ваш счет и уже потом решает с виновником свои материальные вопросы. А вот если страховки нет, то алгоритм действий будет куда сложнее.

Конечно, в любом случае сперва необходимо перекрыть этот поток. Если "дождь" льет сверху, то наиболее правильным представляется взлететь на этаж выше, оглашая дом громкими криками. Если соседи сверху дома, то надо их... как бы это помягче сказать... уведомить. Если их нет, то следует незамедлительно связаться с лицом, ответственным за предоставление коммунальных услуг и за обслуживание внутридомовых инженерных систем:

- управляющей организацией;

- товариществом собственников жилья;

- жилищно-строительным, жилищным или иным специализированным потребительским кооперативом;

- иной организацией, производящей или приобретающей коммунальные ресурсы (при непосредственном управлении многоквартирным домом собственником помещений).

Далее для простоты будем использовать термин "управляющая компания", подразумевая каждое из указанных лиц в зависимости от способа управления домом. На управляющую компанию возложены следующие функции:

- устранение аварий;

- учет претензий потребителей на режим и качество предоставления коммунальных услуг;

- составление по требованию жильцов акта, фиксирующего вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя в связи с авариями, стихийными бедствиями, отсутствием или некачественным предоставлением коммунальных услуг.

В случае если потоп произошел во внеурочное время (вечером, ночью, в праздники или выходные), необходимо обратиться в аварийную диспетчерскую службу, которая должна работать в каждом населенном пункте круглосуточно. Именно такие службы контролируют работу тепловых пунктов, бойлерных, котельных, элеваторных узлов, а также насосных установок и канализации.

Если соседей - виновников потопы нет дома, то, скорее всего, будет перекрыто водоснабжение по всему стояку, и воды лишатся сразу несколько квартир. Более того, если соседи не появляются в квартире в течение длительного времени, то квартира может быть

вскрыта в присутствии свидетелей, полиции и управляющей компании, представители которой должны устранить причины локального "великого потопа".

Объединенные диспетчерские службы (аварийно-ремонтные службы) действуют на основании Постановления Госстроя России от 27.09.2003 N 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда".

Объединенные диспетчерские службы (далее также - ОДС) создают в жилых микрорайонах для контроля за работой инженерного оборудования жилых домов микрорайона и выполнения заявок населения по устранению мелких неисправностей и повреждений домового оборудования. В их задачу входит принятие оперативных мер по обеспечению безопасности граждан в местах аварийного состояния конструкций зданий. Объединенная диспетчерская служба контролирует работу следующего инженерного оборудования:

- лифтов;
- систем отопления и горячего водоснабжения (тепловых пунктов, бойлерных, котельных, элеваторных узлов);
- систем холодного водоснабжения (насосных установок, водоподкачек), канализации;
- систем газоснабжения;
- электрощитовых жилых домов, дежурного освещения лестничных клеток, подъездов и дворовых территорий;
- кодовых запирающих устройств в жилых домах.

Кроме этого, система диспетчеризации обеспечивает:

- контроль загазованности технических подполий и коллекторов;
- громкоговорящую (двухстороннюю) связь с абонентами (пассажирами лифтов, жильцами, дворниками), служебными помещениями, организациями по обслуживанию жилищного фонда, объектами другого инженерного оборудования (противопожарный водопровод, противодымная защита, пожарная сигнализация и т.д.);
- установок и средств автоматизированной противопожарной защиты зданий повышенной этажности;
- сигнализацию при открывании дверей подвалов, чердаков, машинных помещений лифтов, щитовых.

Работа объединенной диспетчерской службы осуществляется круглосуточно, служба ОДС ведет непрерывный контроль за работой инженерного оборудования, регистрирует его работу в соответствующих журналах и немедленно устраняет мелкие неисправности и аварии. О всех авариях или перерывах в работе систем водоснабжения, канализации, тепло-, электроснабжения служба ОДС срочно сообщает в аварийную службу организации по обслуживанию жилищного фонда, а также в специализированные организации, обслуживающие лифты, газовое оборудование, водопроводно-канализационное и др.

Так что, быть может, при затоплении целесообразнее позвонить не в управляющую компанию, которая просто перенаправит ваше заявление в объединенную диспетчерскую службу, а сразу же в эту службу, тем более что одной из ее основных функций является именно прием и выполнение работ по заявкам населения. Звонок, поступивший в объединенную диспетчерскую службу, должен быть зарегистрирован в журнале заявок населения или путем

автоматизированной системы учета. После получения заявки диспетчер сообщает в аварийно-ремонтные службы о случившейся поломке.

Аварийно-ремонтные службы создаются для оперативного устранения крупных повреждений, отказов, аварий конструкций и инженерного оборудования жилых зданий, сетей и объектов, обеспечения нормального функционирования и восстановления жилищного фонда. Аварийные службы обслуживают жилые дома и общественные здания, расположенные на территории района, вне зависимости от форм собственности. Аварийная служба занимается в том числе устранением аварийных повреждений систем водопровода. Во внерабочее время именно на аварийную службу возложена обязанность по обеспечению безопасности граждан при обнаружении аварийного состояния строительных конструкций зданий путем ограждения опасных зон, обрушения нависающих конструкций, находящихся в аварийном состоянии, или же принятия мер через местные органы самоуправления по переселению граждан из помещений, угрожающих безопасности проживания. При поступлении сигналов об аварии или повреждении магистралей водопровода (канализации, теплоснабжения, телефонной сети, подземной электросиловой и сетевой сети, трансформаторных подстанций и вводных шкафов и т.д.) аварийная служба обязана сообщить об этом в соответствующие специализированные коммунальные предприятия, их аварийные службы и проследить за выполнением необходимых работ указанными службами до полной ликвидации аварий.

Чем может помочь управляющая компания? Ну, прежде всего, именно она обязана поддерживать коммуникации в порядке и своевременно проводить ремонт, проверку и техническое обслуживание инженерных сооружений. Вот, кстати, еще один момент: если ремонт давно не производился, то с напоминанием о необходимости своевременного ремонта надо обращаться (в письменном виде, в двух экземплярах) сначала в управляющую компанию, потом, если никакой реакции не последовало, - в органы жилищной инспекции и т.д.

В управляющую компанию следует обращаться в случае затопления, оказания коммунальных услуг ненадлежащего качества и прочих неполадках. Представители управляющей компании могут устранить поломку, составить акт обследования жилого помещения. В случае если залив произошел по вине управляющей компании, то собственникам пострадавшего жилого помещения должны будут возместить причиненный ущерб.

Весьма распространенная ситуация: в квартире сверху разорвало стояк отопления. Управляющая компания считает, что виноваты жильцы. Жильцы - что виновата управляющая компания.

Давайте разбираться. В состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая в том числе из стояков, а также обогревающих элементов и т.д. (п. 6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491). Общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства РФ в состоянии, обеспечивающем соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома, а также безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц.

Если будет установлено, что вина в затоплении квартиры лежит на управляющей компании, возмещать ущерб будет именно она.

Так, например, управляющая компания обязана два раза в год производить осмотры как здания в целом, так и его инженерного оборудования. Данные осмотры имеют целью выявление неисправностей и повреждений для последующего проведения как текущего, так и капитального ремонта.

В том случае, когда осмотры не проводились, а в результате неисправности или повреждения элемента общего имущества причинен ущерб, такой ущерб подлежит взысканию

с управляющей компании, поскольку при своевременном обнаружении неисправности именно она должна была предпринять меры по его устранению. Вот несколько примеров из практики.

Истцы (жильцы одного дома) обратились с иском к управляющей компании о возмещении ущерба, причиненного заливом, который произошел в результате разгерметизации системы в квартире над ними. Основываясь на материалах дела, суд пришел к выводу о том, что причиной залива явилось именно ненадлежащее содержание управляющей компанией системы отопления. По нормативам осмотр производится два раза в год - весной и осенью. Проведение осмотра подтверждаются соответствующими документами. Удовлетворяя требования истцов, суд указал, что ненадлежащее выполнение управляющей организацией своих обязанностей, предусмотренных ст. ст. 161, 162 ЖК РФ, заключалось в том, что не были предприняты меры по предупреждению причин протечки.

См.: Апелляционное определение Саратовского областного суда от 03.07.2013 N 33-4059.

По аналогичному делу суд указал, что радиатор отопления относится к общему имуществу собственников. Поскольку управляющая компания не обеспечила надлежащее содержание общего имущества, то причиненный истцу ущерб подлежит взысканию.

См.: Апелляционное определение Архангельского областного суда от 01.07.2013 N 33-3805/13.

В другом деле суд также удовлетворил требования истцов и взыскал причиненный материальный ущерб с управляющей компании, установив, что радиаторы и отводка не имели отключающих устройств и не могли быть демонтированы без ущерба для всей внутридомовой системы отопления.

См.: Апелляционное определение Тамбовского областного суда от 24.06.2013 N 33-1621.

Таким образом, для того чтобы ставить вопрос о праве на возмещение ущерба, причиненного в результате залива квартиры, по общему правилу истец обязан доказать следующие обстоятельства:

- наступление вреда;
- размер вреда;
- противоправность поведения причинителя вреда;
- наличие причинно-следственной связи между наступлением вреда и противоправным поведением причинителя вреда (ст. 1064 ГК РФ).

Собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором (ст. 210 ГК РФ).

Собственник жилого помещения несет бремя его содержания и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (ст. 30 ЖК РФ).

С учетом законов природы (относительно того, что вода всегда найдет выход и протечет вниз) чаще всего ответственность несут собственники квартиры, виновные в затоплении квартиры снизу, потому как они обязаны были обеспечить такие условия пользования данным жилым помещением, при которых исключалось бы причинение вреда другим лицам.

Собственник не несет ответственность за причинение ущерба, если докажет, что его вина в этом отсутствует, т.е. вина причинителя вреда предполагается, пока ответчик не докажет обратное.

Вот несколько соображений о комиссионном обследовании квартиры и составлении соответствующего акта. Комиссионное обследование, как правило, назначается либо в тот же день, либо в течение одного-двух дней после затопления.

Совет практического характера: всегда записывайте фамилию диспетчера, принявшего заявку, номер заявки и время - это на тот случай, если в течение трех дней никто не придет для составления акта обследования. Имеет смысл также зафиксировать причиненные повреждения на фото- и видеозаписи.

Оптимальным составом комиссии будет:

- собственник поврежденной квартиры;
- представители управляющей компании;
- предполагаемый виновник потопа.

Насчет последнего надо отметить, что предполагаемый виновник должен быть уведомлен о предполагаемом проведении обследования квартиры. Это будет весьма нелишним - как минимум, для того, чтобы в суде ответчик не ссылался на то, что акт обследования был составлен в его отсутствие. И еще один момент: уведомлять соседа имеет смысл в любом случае, даже если в период затопления он находился вне квартиры.

По результатам обследования составляется акт обследования жилого помещения, в котором должны быть указаны:

- дата составления;
- адрес обследуемого жилого помещения;
- факт затопления, конкретное место затопления, размеры повреждений пола, потолка, стен в квадратных метрах;
- причины и характер нанесенных повреждений, например, течь в стояке отопления, в радиаторе отопления, в конкретном сантехническом оборудовании в расположенной выше квартире и т.д.;
- опись вещей, пострадавших в результате затопления, степень повреждения данного имущества;
- полное имя и должности лиц, составляющих акт;
- полное имя собственника потерпевшей стороны (собственника) и потенциального виновника затопления (собственника), при необходимости - полное имя других лиц, присутствующих при составлении акта.

Было бы неплохо, чтобы в акте были отражены вероятность наличия скрытых повреждений, а также возможность того, что последствия воздействия воды, просочившейся внутри перекрытий, проявятся в будущем. Например, если повреждена часть стены, пола или потолка, то имеет смысл рассчитать сумму ущерба исходя из стоимости полной замены настенного покрытия, а также полного восстановления пола и потолка.

Проследите, чтобы акт обследования был подписан всеми лицами, присутствующими при осмотре (если одна из сторон отказывается от подписания акта, должна быть сделана

соответствующая запись).

Акт составляется в трех экземплярах - для предполагаемого виновника затопления, для пострадавшей стороны и для управляющей компании. Если представитель управляющей компании отказывается от составления подобного акта, в данную организацию необходимо направить письменное заявление о проведении комиссии по обследованию квартиры на предмет составления акта в связи с затоплением в двух экземплярах (на одном экземпляре, который остается у вас, сотрудники управляющей компании должны сделать отметку о принятии заявления, с указанием лица, принявшего заявление, а также даты принятия).

Если вам отказали в принятии заявления, то направляйте его заказным письмом с уведомлением. Кроме этого, можно самостоятельно составить акт обследования квартиры, пригласив в качестве свидетелей не менее двух людей, лучше соседей, согласных проставить свои подписи на акте (и впоследствии подтвердить написанное, в том числе в суде).

Составляя акт самостоятельно, как можно подробнее описывайте все повреждения. Чем подробнее будет акт, тем больше шансы на получение возмещения в полном объеме, ведь именно акт - основной документ, обосновывающий ваши требования, в том числе в судебном порядке.

После составления акта приходит время для калькуляции. Будет лучше, если ее проведет и оформит специалист - независимый оценщик или специалист управляющей компании. Однако и вам не следует держаться в стороне: мягко, но настойчиво обращайтесь к эксперту на все видимые и невидимые, но возможные повреждения, представляйте чеки, квитанции, договоры с ремонтниками, подрядчиками, договоры поставки, которые могут обосновать размер ущерба. В любом случае проследите, чтобы в общую стоимость ремонта входила стоимость строительных материалов и стоимость самих работ. Хороший акт может выглядеть, например, так.

В ходе осмотра выявлено: в кухне покоробились дверцы антресолей, в коридоре на стенах наблюдаются сухие желтые следы на обоях от протечек, отслоение обоев по всей площади, на полу отслоение клепок паркетной доски по всей площади, в комнате - искривление дверного полотна, т.е. дверь перекошена, на потолке сухие желтые следы от воды по всей площади и т.д. Локализация мест свидетельствует о том, что затопление произошло из квартиры, расположенной выше. Затопление не связано с неисправностью сантехнического или иного оборудования, скорее всего, затопление квартиры произошло вследствие пролива воды на пол жильцов квартиры N 7, расположенной сверху.

Отчет оценщика и акт о затоплении лягут в основу иска о взыскании ущерба, причиненного заливом квартиры. Чаще всего ответчик не признает свою вину в потопе, ссылаясь на то, что причина указана неверно. Он и не обязан это признавать, поскольку закон позволяет защищаться любыми законными методами. Последним доводом может стать заключение эксперта относительно причины протечки, составленное по итогам судебной экспертизы, - скорее всего, оплатить ее придется истцу, потому что истцы, как правило, требуют ее проведения. Однако если дело решится положительно, то оплаченная сумма будет взыскана с ответчика.

Перечень документов, которые нужны для обращения в суд:

- копии документов на право собственности;
- акт обследования жилого помещения;
- акт оценки стоимости повреждений;
- смета восстановительного ремонта;

- квитанция об уплате государственной пошлины;

- заявление, написанное в трех экземплярах (один экземпляр - ответчику, второй - третьему лицу, участвующему в деле (управляющей организации, товариществу собственников жилья и проч.), третий остается в деле).

В какой суд обращаться? Это зависит от суммы: если сумма иска больше 50 тыс. руб., то исковое заявление подается в районный суд, если меньше - мировому судье своего участка (ст. 23 ГПК РФ).

Государственная пошлина также уплачивается в зависимости от размера заявленного ущерба (ст. 333.19 НК РФ):

- до 20 тыс. руб. - 4% от цены иска, но не менее 400 руб.;

- от 20001 до 100 тыс. руб. - 800 руб. плюс 3% от суммы, превышающей 20 тыс. руб.;

- от 100001 до 200 тыс. руб. - 3200 руб. плюс 2% от суммы, превышающей 100 тыс. руб.;

- от 200001 до 1 млн. руб. - 5200 руб. плюс 1% от суммы, превышающей 200 тыс. руб.;

- свыше 1 млн. руб. - 13200 руб. плюс 0,5% от суммы, превышающей 1 млн. руб., но не более 60 тыс. руб.

15. Животные как яблоко раздора

Животные часто становятся причиной соседских разборок. Так, многие "несознательные" граждане прикармливают кошек на лестничных клетках, позволяют своим питомцам гадить в помещениях, разводят в квартирах целые котофермы.

Единый закон о содержании домашних животных пока не принят, так что в каждом регионе действуют свои правила. Они довольно сильно различаются даже в отношении того, каких животных следует считать домашними, не говоря уже об обязанностях владельцев и прочих важных вещах.

Так, Закон г. Москвы от 21.11.2007 N 45 "Кодекс города Москвы об административных правонарушениях" устанавливает ответственность за:

- нарушение правил содержания домашних животных, т.е. содержание домашних животных в местах общего пользования коммунальных квартир и многоквартирных домов;

- допущение загрязнения домашними животными мест общего пользования в многоквартирных домах, а также общественных мест;

- нарушение правил выгула собак, в том числе появление с собакой без поводка и намордника в магазинах, учреждениях, на детских площадках, рынках, пляжах и в транспорте, а также выгул собак на территориях учреждений здравоохранения, детских садов, школ, иных образовательных учреждений и учреждений, работающих с несовершеннолетними;

- появление с собакой без поводка на природных и озелененных территориях, а также на особо охраняемых природных территориях;

- нападение домашнего животного на другое домашнее животное, повлекшего увечье или гибель последнего;

- причинение домашним животным дикому животному увечья или гибели;

- допущение по неосторожности нападения домашнего животного на человека с причинением вреда здоровью человека (если отсутствуют признаки преступления, предусмотренного ст. 118 УК РФ);

- натравливание домашнего животного на людей или животных;

- причинение ущерба чужому имуществу физическим воздействием домашнего животного;

- уклонение от регистрации и вакцинации собак и кошек;

- совершение жестоких действий в отношении животных и т.д.

Бесспорно одно: животные с точки зрения гражданского законодательства являются имуществом, можно сказать, вещью, но это единственная вещь, в отношении которой установлен запрет на негуманное отношение с нею (одно из прав собственника - уничтожить вещь, находящуюся в его собственности, за определенными исключениями). И тут часто возникают вопросы именно относительно того, считать ли содержание животного гуманным или нет.

Например, как быть, если сосед "завел" на лестничной клетке кошку и кормит ее. С точки зрения закона можно апеллировать к тому, что он не имеет права использовать общедомовую площадь в своих интересах. С точки зрения соседа он вполне может возразить, что кошка не его. Если он не мусорит на лестничной клетке (вовремя убирает остатки корма, моет миску и т.д.), то вряд ли кто-то соберется идти в суд с иском об определении порядка пользования общедомовым имуществом (куда проще взять кошку с ее "приданным" и вынести во двор. Скорее всего, она просто не вернется).

Иное дело, если вы, переехав на квартиру, через какое-то время выясняете, что живете не одни, а с диким запахом, проникающим по вентиляции. Оказывается, у соседней дома целый выводок кошек, которые не выходят на улицу, т.е. не ходят по общественным помещениям. Но запах-то ходит. Практика показывает, что если разговоры не действуют, то вступает "тяжелая артиллерия".

Например, соседи объединяются, договариваются о взаимной поддержке, в том числе для подтверждения показаний в суде. Ими составляются коллективные заявления в органы санитарно-эпидемиологического надзора с просьбой провести обследование и составить акт о санитарном состоянии "котоквартиры". Представителей управляющей компании (иного органа управления домом) привлекают для обследования как мест общего пользования, так и своих квартир и составления акта, который бы подтверждал наличие сильного запаха. В случае агрессии, шума и т.д. пишутся заявления в полицию. Наконец, дело доходит до суда. Истцы обращаются с требованием об устранении нарушения санитарно-эпидемиологических, ветеринарно-санитарных правил, о сокращении числа питомцев, о проведении санитарной обработки квартиры. Кстати, можно просить суд о назначении экспертизы, которая может выявить, в частности, превышение предельной концентрации аммиака, уровня шума и т.д.

Да, суды часто встают на сторону соседей, хотя нельзя не отметить, что на практике такие решения очень тяжело исполнимы - ответчики просто не отпирают двери. В таких случаях приставы в присутствии полиции вскрывают дверь и... в общем, дальше ничего такого страшного. Если в населенном пункте есть приют, то, как правило, животных отправляют туда. Если предъявлено требование материального характера (например, о возмещении морального вреда или об оплате экспертизы), может последовать опись имущества ответчика.

Вряд ли имеет смысл ставить вопрос о выселении котофермера, потому что, скорее всего, он будет ссылаться на отсутствие материальной возможности привести квартиру в порядок, на то, что его питомцы уже вывезены, что животные, которые есть в квартире, принадлежат не ему,

а его родственникам, а он не может распоряжаться чужим имуществом.

Возможен и другой вариант: до соседа дойдет, что указанное положение дел не идет на пользу никому, и все-таки предпримет какие-либо меры для того, чтобы восстановить нормальный климат в доме. В любом случае судебная повестка, как правило, производит отрезвляющее действие.

16. Кто вынесет мусор?

Не спорю - мусор на лестничной клетке не вызывает подъема настроения. Но одно дело - один пакет, пристроенный поздно вечером и вынесенный рано утром по пути на работу, и совсем другое, когда день за днем мусор "оседает" в самом подъезде. Здесь, как мне кажется, необходимо воздействовать и на тех, кто мусорит, и на тех, кто обязан убираться в подъезде, но не делает этого.

Согласно ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Собственник жилого помещения в многоквартирном доме обязан также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения (подп. "г" п. 19 Правил пользования жилыми помещениями, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.01.2006 N 25).

В соответствии с п. 2 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме в состав общего имущества включаются:

- помещения в многоквартирном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного жилого и (или) нежилого помещения в этом многоквартирном доме (помещения общего пользования), в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, колясочные, чердаки, технические этажи (включая построенные за счет средств собственников помещений встроенные гаражи и площадки для автомобильного транспорта, мастерские, технические чердаки) и технические подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного жилого и (или) нежилого помещения в многоквартирном доме оборудование (включая котельные, бойлерные, элеваторные узлы и другое инженерное оборудование);

- крыши;

- ограждающие несущие конструкции многоквартирного дома (включая фундаменты, несущие стены, плиты перекрытий, балконные и иные плиты, несущие колонны и иные ограждающие несущие конструкции);

- ограждающие ненесущие конструкции многоквартирного дома, обслуживающие более одного жилого и (или) нежилого помещения (включая окна и двери помещений общего пользования, перила, парапеты и иные ограждающие ненесущие конструкции);

- механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в многоквартирном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного жилого и (или) нежилого помещения (квартиры);

- земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом и границы которого

определены на основании данных государственного кадастрового учета, с элементами озеленения и благоустройства;

- иные объекты, предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства многоквартирного дома, включая трансформаторные подстанции, тепловые пункты, предназначенные для обслуживания одного многоквартирного дома, коллективные автостоянки, гаражи, детские и спортивные площадки, расположенные в границах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом.

Содержание общего имущества, помимо прочего, включает в себя:

- уборку и санитарно-гигиеническую очистку помещений общего пользования, а также земельного участка, входящего в состав общего имущества;

- сбор и вывоз твердых и жидких бытовых отходов, в том числе отходов, образующихся в результате деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, пользующихся нежилыми (встроенными и пристроенными) помещениями в многоквартирном доме.

Причем собственники вправе убираться самостоятельно или привлекать иных лиц для оказания услуг и выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества с учетом выбранного способа управления многоквартирным домом (п. 12 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме).

В частности, надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается:

- собственниками помещений:

путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией;

путем заключения договора о содержании и ремонте общего имущества с лицами, оказывающими услуги и (или) выполняющими работы (при непосредственном управлении многоквартирным домом);

- товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом (при управлении многоквартирным домом):

путем членства собственников помещений в указанных организациях;

путем заключения собственниками помещений, не являющимися членами указанных организаций, договоров о содержании и ремонте общего имущества с этими организациями.

Согласно п. 28 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме собственники помещений несут бремя расходов на содержание общего имущества путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения или обязательных платежей и взносов собственников помещений, являющихся членами товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

Таким образом, за уборку подъезда отвечает тот, кто получает квартплату, которую вы перечисляете ежемесячно.

Разумеется, это не значит, что соседям можно безнаказанно мусорить на лестничных клетках и складировать там старые диваны. В случае если граждане допускают захламление

общедомовых площадей, можно, например, ставить вопрос о привлечении к административной ответственности:

- по ст. 6.4 КоАП РФ "Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта" (санкция - штраф для граждан от 500 до 1 тыс. руб.);

- по ст. 20.4 КоАП РФ "Нарушение требований пожарной безопасности" (санкция - предупреждение или штраф на граждан в размере от 1 тыс. до 1500 руб.).

17. Проблема курения: как разрешить?

Курение в лифтах и помещениях общего пользования многоквартирных домов запрещено (п. 10 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака"). Впрочем, если будет решение всех собственников, можно выделить и специально оборудовать место с системой вентиляции (по крайней мере, это допускается Законом).

За нарушение установленного Федеральным законом запрета курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах предусмотрена санкция в виде штрафа от 500 до 1500 руб. Нарушение установленного Федеральным законом запрета курения табака на детских площадках влечет за собой наложение административного штрафа на граждан в размере от 2 до 3 тыс. руб. (ст. 6.24 КоАП РФ).

Проблема, как всегда, в том, чтобы доказать факт правонарушения. Доказательствами могут быть свидетельские показания, фото- и видеоматериалы. Но, прежде чем хвататься за телефоны и камеры, стоит вспомнить о неприкосновенности частной жизни, а также о том, что вряд ли кто-то добровольно согласится позировать для полицейского протокола. Впрочем, и сами стражи порядка к подобным материалам относятся недоверчиво, чтобы не провоцировать очередную волну общественного недовольства. Иное дело, если в подъезде установлены видеокамеры, о чем сообщают соответствующие таблички. В этом случае съемка вполне правомерна, и запись может использоваться в качестве доказательства.

Регулярные вызовы полиции и звонки участковому рано или поздно, скорее всего, дадут нужный эффект: кому приятно платить по 1 тыс. руб. за сигарету.

Более мирные варианты:

- разъяснительная беседа;

- размещение объявлений "Курение запрещено" со ссылкой на Закон, запрещающий курение в подъезде, и Кодекс РФ об административных правонарушениях, устанавливающий ответственность за данное нарушение;

- организация курилки с вентиляцией;

- оборудование собственной квартиры дополнительными системами очистки воздуха, изоляция окон и дверей.

18. О производстве на дому

В условиях кризиса часто приходится экономить, чтобы не прогореть, в том числе и на аренде офисных помещений. Но изначально жилое помещение предназначено для проживания граждан.

Согласно ч. 2 ст. 15 ЖК РФ **жилым помещением** признается изолированное помещение,

которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства).

Закон не запрещает заниматься предпринимательской деятельностью в жилом помещении, но квартира не может использоваться в качестве места, где непосредственно осуществляется предпринимательская деятельность, связанная, например, с промышленным производством.

Ведение на дому производственной деятельности запрещено, во-первых, п. 3 ст. 288 ГК РФ: "**Размещение в жилых домах промышленных производств не допускается**"; во-вторых, ч. 3 ст. 17 ЖК РФ: "**Не допускается размещение в жилых помещениях промышленных производств**".

Таким образом, в жилом помещении нельзя организовывать деятельность, для осуществления которой установлены специальные санитарные, технические и пожарные нормы.

Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 "Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов", утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.09.2007 N 74, устанавливают санитарно-защитные зоны удаления от жилой застройки, чтобы защитить жителей от шума, вибрации, выделения опасных веществ. Размеры санитарно-защитной зоны колеблются от 50 до 1000 м. Безусловно запрещены для размещения в жилой зоне, в частности:

- химическое производство;
- металлургические, машиностроительные и металлообрабатывающие предприятия и производства;
- строительная промышленность;
- обработка древесины;
- текстильные производства и производства легкой промышленности;
- обработка животных продуктов;
- обработка пищевых продуктов и вкусовых веществ;
- микробиологическая промышленность;
- сельскохозяйственные производства и объекты;
- сооружения санитарно-технические, транспортной инфраструктуры, объекты коммунального назначения, спорта, торговли.

Часть 2 ст. 17 ЖК РФ допускает занятие предпринимательской деятельностью в жилом помещении при условии, что это не нарушает права и законные интересы других граждан, а также требования, которым должно отвечать жилое помещение. Вряд ли будет противоречить закону надомная деятельность интеллектуального характера, информационно-аналитическая работа, репетиторство, консультирование, программирование и т.д. Для осуществления такого рода деятельности не требуется переводить жилое помещение в нежилой фонд. Кстати, закон не обязывает приобретать право собственности на жилое помещение - трудиться вправе и члены семьи собственника, проживающие совместно с собственником, и наниматели по договору

социального найма, и иные лица, которые на законных основаниях вселились и проживают в данном помещении.

Все, что требуется в данном случае, - соблюдать правила общежития, не мусорить, не шуметь и вообще не нарушать права и законные интересы соседей и совместно проживающих лиц. Даже если вы ведете деятельность вполне добрососедскую, возможны жалобы от соседей.

Обратите внимание: использование жилых помещений не по назначению может повлечь за собой предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 тыс. до 1500 руб. (ст. 7.21 КоАП РФ).

Для того чтобы свести эту опасность к минимуму, нельзя превышать нормы уровня шума, вибрации, выделения опасных веществ, газов, отходов и, разумеется, нужно соблюдать добрососедские отношения.

Совершенно недопустимо оставлять на площадке или во дворе отходы своего производства, поскольку это прямое нарушение ч. 5 ст. 30 ЖК РФ и п. 10 Правил пользования жилыми помещениями. В случае нарушения этого требования соседи имеют полное право напомнить предпринимателю, что жильцы многоквартирного дома обязаны поддерживать надлежащее состояние жилого помещения, а также помещений общего пользования в многоквартирном доме (квартире), соблюдать чистоту и порядок в жилом помещении, подъездах, кабинах лифтов, на лестничных клетках, в других помещениях общего пользования, обеспечивать сохранность санитарно-технического и иного оборудования.

Если из соседней квартиры отчетливо слышен шум, доставляющий вам неудобства, то явно его уровень превышает допустимые нормы, и это нарушение Правил пользования жилым помещением (например, п. 26 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции). Для фиксации подобного нарушения вызывается участковый, который, скорее всего, проведет беседу или же составит протокол об административном правонарушении.

19. Соображения относительно захвата парковочных мест

Довольно часто встречаются жалобы подобного содержания:

- **"Соседи засыпали место около дома щебнем и объявили эти места "своими";**

- **"Собственник офиса на первом этаже захватил часть двора, огородил столбиками и не пускает туда никого";**

- **"Около подъездов поставили парковочные костыли, ни "скорая", ни такси не могут развернуться".**

Если только вы не живете в образцово-показательном доме, где все оформлено и задокументировано, то место во дворе дома, а также на улице рядом с домом не может принадлежать никому. Точнее, двор принадлежит **всем** жильцам дома, а улица - всем в целом и никому конкретному. Так что любые действия по размещению парковочных ограждений абсолютно незаконны.

Есть как минимум три способа реакции в данном случае.

Первый - вырвать (спилить, вырвать с корнем и т.п.) все эти столбики и цепочки. С одной стороны, оправданно с житейской точки зрения (довольно трудно спокойно переносить нахальство), с другой - относительно просто и быстро, с третьей - никакой ответственности. За исключением, пожалуй, испорченных отношений с соседями.

Способ второй (формальный): можно написать заявление, привлечь к решению конфликта власти. Если дом управляется общественностью (ТСЖ, ЖСК), то имеет смысл обратиться в правление (хотя нельзя исключать, что столбики могут быть поставлены именно председателем-сосотоварищем). Если есть сомнения в адекватности общественного управления, то к проблеме следует привлечь внимание правоохранительных органов, прежде всего участкового и ГИБДД.

Установление столбиков может повлечь административную ответственность:

- по ст. 7.1 "Самовольное занятие земельного участка" КоАП РФ;

- по ст. 12.33 "Повреждение дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений" КоАП РФ (за умышленное создание помех в дорожном движении).

В некоторых регионах действуют свои законы об ответственности за самовольный захват парковочных мест.

Например, согласно ст. 29-1 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 N 273-70 "Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге" самовольная установка и (или) использование самовольно установленных ограждений и иных конструкций на проезжей части автомобильных дорог, в местах расширения проезжей части автомобильных дорог, на тротуарах, дворовых территориях, территориях общего пользования для обозначения (выделения) мест в целях размещения, остановки, стоянки транспортных средств влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 3 до 5 тыс. руб.; на должностных лиц - от 5 до 10 тыс. руб.; на юридических лиц - от 20 до 50 тыс. руб.

Если ничего из вышперечисленного не помогает, то следует обратиться в прокуратуру с указанием всех, кто не отнесся к вам серьезно. Ссылаться имеет смысл на следующее.

Благоустройство территорий - вопрос местного значения поселения (п. 19 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"). Благоустройство территорий относится к вопросам местного значения городского округа (п. 25 ч. 1 ст. 16 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации").

В случае если земля относится к муниципальной собственности, то решать вопрос с ее применением должны муниципальные власти. В застройке поселений земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, является общей долевой собственностью собственников помещений в многоквартирном доме (ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 29.12.2004 N 189-ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации").

Собственники помещений в многоквартирном доме владеют, пользуются и в установленных Жилищным кодексом РФ и гражданским законодательством пределах распоряжаются общим имуществом в многоквартирном доме (ч. 2 ст. 36 ЖК РФ).

Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом (ч. 1 ст. 44 ЖК РФ).

Общее собрание собственников помещений не давало согласия на единоличное пользование парковочным местом и его самовольное обособление на придомовой территории, являющейся общей долевой собственностью собственников помещений, сформированной на основании ст. 36 ЖК РФ (это можно утверждать с уверенностью на 99,9%). Если вам ответят, что указанный земельный участок находится в общедолевой собственности жильцов дома, советую уточнить это в государственной жилищной инспекции. За самовольное занятие земельного участка установлена ответственность в ст. 7.1 КоАП РФ.

Просить следует о том, чтобы, во-первых, проверили действия лиц на наличие состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.1 КоАП РФ, во-вторых, при выявлении признаков правонарушения привлекли виновных к предусмотренной законом ответственности, в-третьих, демонтировали устройства, ограничивающие возможность свободной парковки.

ВОЗМОЖНА ЛИ ЖИЗНЬ БЕЗ КОНФЛИКТОВ: ВЗГЛЯД ПСИХОЛОГА

Нам бы хотелось назвать эту книгу как-нибудь громче, что-то вроде "Соседское право: жизнь без конфликтов". Однако очень быстро выяснилось, что, во-первых, юристы под "соседским правом" понимают совершенно не то, о чем говорим в этой книге мы, а во-вторых, соседская жизнь без конфликтов - светлый и, увы, недостижимый идеал. Даже в церквях искренне верующие порой желают друг другу всяких кар, что уж говорить про многоквартирные муравейники. Юристы (в лице Анны Тарасенковой) безапелляционно заявляют, что конфликты были, есть и будут. Психологи (в моем лице) утверждают: да, конфликты есть и будут, но их можно направить во благо. Любой конфликт - это возможность для развития, для самосовершенствования и исправления недостатков (прежде всего своих). Многие люди утверждают, что у них нет способностей к общению, к переговорам, они, как Л.Н. Толстой, просто "не могут молчать". Что ж, если вы живете на собственном необитаемом острове, не зависите ни от кого (что вряд ли), питаетесь солнечным светом и т.п., то, пожалуй, вам все эти навыки общежития ни к чему. Если же вы, как большинство людей, живете в обществе, у вас квартира в многоквартирном доме, ваше имущество граничит с чужим - придется научиться с этим жить.

Кстати! Не думайте, что если вы уже прожили жизнь, то вам не к чему меняться и пусть меняются другие. Скорее всего, к вам и так всю жизнь приноравливались, так что самое время задуматься, не пора ли ответить тем же. Человечество будет вам благодарно, а на душе станет чище.

Если вы осилили все вышесказанное, то, вероятно, обратили внимание на то же, что и я: любой поиск правды в соседских отношениях упирается в трудности доказывания нехорошего поведения соседа и в неизбежно испорченные отношения. Мой многолетний опыт работы в жилищно-коммунальном хозяйстве показывает, что куда продуктивнее избежать конфликта и наладить нормальные отношения - даже если ради этого чем-то придется поступаться.

Подчеркну: я категорически против того, чтобы выступать безмятежным бесхребетным, смысл существования которого сводится к тому, чтобы избежать конфликта. Всем нам известно, что такой человек, как магнит, притягивает к себе хамов и манипуляторов, которые склонны путать интеллигентность и доброту со слабостью. Я же считаю первоочередной задачей не умачивать кого бы то ни было, а отстаивать интересы - и свои, и общественные, при этом избегая открытой конфронтации, которую считаю абсолютно недопустимой в соседских отношениях. Даже "победившая" сторона оказывается проигравшей. А если люди долгое время живут бок о бок, то недалеко до настоящей вендетты. А при чем тут ни в чем не повинные дети и внуки? Так что можно считать целью данного эссе установление и обретение мира - при одновременном сохранении собственного достоинства каждого из нас.

1. "Однокоренные" конфликты

Конфликты бывают разные, но общее у них одно - это столкновение, когда как минимум одному показалось, что другой наступил на его интересы. Именно показалось. Подавляющее большинство конфликтов возникает само собой, независимо от желания сторон (психологически здоровым людям вообще свойственно избегать столкновений и споров). Эмоции, усталость, неблагоприятные обстоятельства - и готово дело, на вопрос: "Что, собственно, случилось?"

можно ответить расплывчато и уклончиво.

Такие спонтанные конфликты вспыхивают быстро и неожиданно для обеих сторон. Последствия конфликта также тягостны для его участников. Главное и обидное то, что объективных причин не было и нет.

Пример из жизни: зимой проводится собрание жильцов дома, на котором происходит резкое столкновение вплоть до ругани. Спустя какое-то время разругавшиеся теряют друг друга из виду, а потом выясняется, что "та грубиянка в ушанке" - та самая милая девчонка, которая присматривает за твоей коляской. Просто стало теплее, ушанка отправилась в шкаф, вот вы и не узнали свою "смертную" врагиню.

Другие конфликты, напротив, зреют долго. Начинается, например, с мусорного пакета, оставленного на ночь на общей лестничной клетке. Потом громкие гости во внеурочное время. Потом соседский разгильдяй стучит ботинками по стене, сбивая снег (ваш делает то же самое, но вы-то слышите соседского!). Соседу не нравится, что дым от вашей сигареты "идет" с вашего балкона на его, а ваша собака цокает когтями. В общем, противоречия аккумулируются и ложатся в прочную основу добротного конфликта. Кстати, как раз эти конфликты могут быть весьма плодотворными! Если их грамотно разрешать, то конфликт может перерасти в дружеские отношения. О таких "полезных" конфликтах будем говорить особо, а пока займемся "мелочами", которые способны погубить галактику.

Корень большинства случайных конфликтов - наша собственная невоспитанность. Мы вообще склонны требовать, чтобы наши слова принимали буквально, а сами делим слова других "на контекст, подоплеку и всякие тона". Сами грубим и, если нам сходит с рук, привыкаем думать, что "проглотят", "обойдется" и т.д. Грубить можно не словами, а жестами, поведением, презрительным, оценивающим взглядом, кривой улыбкой. Если у того, кто получает все это от нас, устойчивая психика и хорошее настроение, то все сходит с рук. Если же, например, его только что окатила грязью проехавшая мимо машина, то, возможно, вы нажили себе врага. Мало кто может сдерживаться и прощать обиды - 2000 лет не такой большой срок, чтобы человечество этому научилось. С древнейших времен было принято отвечать укусом на укус. И все-таки первый принцип любого миротворца - сдерживаться. Или еще грубее: если вас облаяла собака, то достойно ли мыслящему человеку лаять в ответ?

Например, вот лежит мусорный мешок на лестничной клетке, прямо под вашей дверью. Что первое приходит на ум? Позвонить в дверь и наорать? Или аккуратно отодвинуть его, сходить на работу и попытаться поговорить на холодную голову? Да, вы можете повесить этот мешок на ручку соседу, мешок порвется, мусор выпадет и т.д. (рецепт позаимствовал из Интернета, там много таких изобретательных бойскаутов). Но, во-первых, выпадет, опять-таки, на общую площадку, во-вторых, сосед может просто прийти позже вас или не прийти вообще (тогда убирать придется вам), в-третьих, может, это вообще не его мусор (что тоже нельзя исключать). И не забудем про конфликт: два взрослых, вполне нормальных человека рассорятся из-за... мешка с отходами. По мне, если уж не вмоготу стерпеть, надо позвонить в дверь и с милой улыбкой спросить, не забыл ли соседушка свои вещи за дверью.

А вот другой вариант: мешки изо дня в день, из ночи в ночь не опускаются в мусоропровод, не выносятся куда положено, а складываются под дверью. И поговорить ну никак не получается, и вы уже жаждете пообщаться с неряхой, показать ему, что значит мусорить на общей территории... но поскольку он и без вас это отлично знает, то к общению не стремится.

Вызвать участкового (пожарного инспектора)? Это вполне правомерное желание. Будет протокол, будет штраф (возможно), моральное удовлетворение, может быть, даже мешки перестанут складировать. Конфликт, правда, никуда не делся - так, прошлись по поверхности, а корень остался.

Конечно, не общаясь с людьми, не зная точно, о ком идет речь, трудно давать конкретные рекомендации. Однако в любом случае тихая вежливая беседа о необходимости выбрасывать мусор будет оптимальной. Или объявление наподобие:

- **"Мы, соседи, признательны друг другу за соблюдение чистоты и порядка";**

- **"Счастливые жильцы обязаны соблюдать чистоту и порядок не только у себя в гнездышке, но и на всем дереве".**

Как правило, это работает. Если же, паче чаяния, ваши соседи плохо умеют читать по-русски, то вызывайте участкового, пожарного инспектора, ставьте вопрос на общем собрании жильцов, пишите в управляющую компанию - про это вы уже читали.

Бывает и по-другому: конфликтная ситуация не может быть разрешена по объективным причинам. Например, не работает лифт, и жильцы, которым тяжело таскать вверх коляски, оставляют их под лестницей на первом этаже. Если проявить: креативность (сомнительную, на мой вкус) и припилить на чью-нибудь коляску игривое объявление ("Любишь детей - люби и саночки возить"); упертую законопослушность - натравить пожарных, которые составят вполне законный протокол (ведь в самом деле нельзя загромождать возможные пути эвакуации), то можно спровоцировать такой скандал, что оглохнут потомки до седьмого колена. Быть может, имеет смысл дождаться, пока починят лифт? Если же коляски по-прежнему ютятся под лестницей, то может помочь беседа о том, что это как минимум не гигиенично и может быть опасно для ребенка, а также для всех жителей, если вдруг, не дай бог, что-то загорится. В общем, можно как-то попробовать избежать эскалации.

Объявления на дверях, кстати, отдельная и преинтересная тема! Стоит наклеить какую-нибудь "стенгазету", как печатный текст под ней начинает "обрастать" комментариями, как дно старого корабля водорослями. Именно так выглядит настоящий "Живой Журнал" - все ругаются в письменном виде и спускают пар, а через какое-то время можно собраться и поговорить, кому что не нравится. Причем, как правило, взрослые люди стесняются признаваться, что пишут на стенах и просто чудо как спокойно и солидно ведут дискуссии.

Главное в конфликте (как и во многих других областях) - найти причину, причем устранимую. Найдя эту причину, необходимо решить, что сделать, чтобы устранить конфликт. Скажем, если вас не устраивает, что соседи выкидывают газеты и рекламные листовки из ящиков на пол, то можно: (а) писать заявления в управляющую компанию, полицию и т.д.; (б) пожертвовать старую ненужную коробку. (Почему именно вы должны это делать? Разумеется, не должны, но почему вас волнует мусор на полу? Разве вас это должно касаться?) Если не устраивает, что не все соседи аккуратно платят взносы на капитальный ремонт, то можно: (а) ругать правительство, воров и т.д.; (б) наладить информирование относительно того, кто имеет право не платить взносы на полном законном основании.

II

Итак, главный провокатор - это собственная наша невнимательность и невоспитанность. Это трудно признать, ведь все мы образованные и распрекрасные люди, но со статистикой трудно спорить. И, если это кого-то утешит, скажу, что одной невоспитанностью дело не исчерпывается. Возможно, просто так сложилось - сломался лифт, засорилась канализация, на праздник приехало много гостей, которые забили машинами парковку. Никто изначально ссориться не собирается. Возможно, кто-то что-то неправильно понял.

Например, один сосед предлагает другому мешок картошки, которая у него уродилась на славу, но забывает уточнить, что предлагает ее за деньги, а не просто так. Второму не приходит в голову заплатить - и готова обида, хотя всего-то надо было уточнить смысл сказанного другим человеком.

Еще одна линия поведения, с которой подавляющее большинство не готово мириться: покровительственный и поучительный тон. Все мы кое в чем разбираемся лучше других (даже удивительно, до какой степени много таких вещей!), поэтому если мы начинаем демонстрировать свое превосходство, то, скорее всего, наш визави сочтет себя задетым. Подозреваю, тем, что сам он втайне уверен, что знает по этому вопросу все. Однако, считая себя (и не без основания) воспитанным человеком, он постарается дать вам понять свою осведомленность каким-нибудь доброжелательным и снисходительным образом, который заставит вас вскипеть:

- **"Вы только не обижайтесь, но..."**;
- **"Вы же взрослый человек, разве можно так?"**;
- **"Вы же умный человек, неужели Вы не понимаете, что..."**.

Есть ли выход из этого порочного круга? Лишь один: никогда, ни при каких обстоятельствах не демонстрировать явно своего превосходства (тем более если для вас оно очевидно). И разумеется, не допускать смелых и безапелляционных обобщений:

- **"Вы, молодые (старые), все одинаковые"**;
- **"Да все воруют"**;
- **"Вы никогда не дослушаете до конца"**;
- **"Да Вы, батенька, просто плохо воспитаны"**;

приказов и распоряжений:

- **"Вы это прекратите!"**;
- **"Слушайте, что Вам говорят!"**;
- **"Сколько можно повторять?!"**;
- **"Все, закрыли тему!"**

и, конечно, угроз, которые в большинстве своем абсолютно беспочвенные и ни на чем не основанные. Как верно гласит новая русская народная мудрость: если грозишься оторвать голову - отрывай, не можешь - замолчи.

III

Да, агрессия - нормальная реакция любого живого организма, защитная реакция, сформировавшаяся в процессе эволюции. Поэтому проявляется она легко и просто, а сдерживать ее и уж тем более вытеснить другими, куда менее присущими человеку формами поведения, куда сложнее. Проще замаскировать агрессию под "добрый совет опытного человека" или "беззлобную" подначку. Агрессивность может быть свойством природы, и тогда такой человек порождает конфликты при каждом своем появлении - где угодно и независимо от обстоятельств. По-простому таких называют склочниками. С другой стороны, полное отсутствие агрессии губительно как для самого человека, так и для окружающих: такой "князь Мышкин" сам не может настоять на своем, даже если это жизненно необходимо, да еще и провоцирует окружающих на то, чтобы всласть поуправлять, помучить и т.д.

Самая разумная форма агрессии - дозированная, управляемая и соответствующая ситуации. Аналогичным образом обстоят дела с эгоизмом. Как бы ни пытались людей приучить

к тому, что эгоизм - это очень хорошо, что-то внутри неизменно говорит, что это неправда. Эгоизм, т.е. поглощенность своими личными интересами, неизменно ведет к тому, что люди превращаются для эгоиста в инструмент. Причем сам он, попадая на позицию инструмента, очень этим возмущается. Особенно опасен эгоизм не как дефект воспитания, а как старательно культивируемый. Зацикленность на своем драгоценном "я", полное равнодушие к чувствам и нуждам окружающих, полный отрыв от объективной реальности - все это, да еще наработанное годами тренингов личностного роста, может привести к серьезному психическому расстройству.

Не буду напоминать лишней раз евангельские заповеди, но давайте посмотрим на себя со стороны: все мы так искренне возмущаемся, что "все воруют", и одновременно пачкаем свою совесть постыдными мелочами - не вовремя платим за квартиру, намагничиваем электросчетчики, "запираем" чужие машины, припаркованные на "нашем" месте. Никто не призывает все раздать и все поделить, но разумная доля альтруизма, точнее, оглядки на интересы других людей и на общественную пользу должны все-таки присутствовать.

IV

Главное - не переусердствовать, чтобы своей самоотверженностью не испортить весь миротворческий процесс. По мне, самоотверженность в межличностных отношениях только вредит делу, но далеко не все любят "поповское" слово "милосердие", т.е. готовность помочь кому-нибудь, простить кого-нибудь просто так, из сострадания и (или) человеколюбия. Самоотверженность же всегда предполагает отрицание, но порой это делается не на пользу кому-либо, а именно из-за желания "отвергнуть себя", безо всякой пользы для ближнего. Причем давно замечено, что мужчины и женщины по-разному понимают самоотверженность: женщины считают, что надо по любому поводу помогать ближним, мужчины - что не надо ни к кому лезть. И пока первые думают, как бы сделать сегодняшнее доброе дело, а вторые - как бы кому не быть в тягость, каждая сторона втайне считает другую эгоистом.

Особенно это заметно в семейных отношениях, когда жена действует в интересах мужа, предварительно не выяснив, чего он хочет. Соответственно любящий муж поступает в интересах любимой жены, т.е. наперекор тому, что делает она. Каждый в итоге получает не то, что хотел, и ощущает себя самоотверженным страдальцем, чью жертву принимают, как данное. Это порождает не только приятную самодовольную теплоту, но и некоторую горечь, которая впоследствии обязательно выльется в ссору и обиду. Если бы каждый из нас озвучивал свои истинные желания, будучи вежливым и здравомыслящим, вместо того, чтобы бороться за предполагаемые права другой стороны, то конфликтов можно было бы избежать. Никому точно неизвестно, сколько негатива вызывает такая ложно понимаемая самоотверженность.

Скажем, по каким-то причинам вы решили заплатить квартплату вперед, например, съезжаете на дачу или в санаторий. Растроганный собственной честностью (это приятно, что и говорить), уезжаете и наслаждаетесь безмятежным покоем. Вернувшись, обнаруживаете не просто квитанцию, но квитанцию с долгом! Видите ли, именно на 1-е число месяца, в котором вы отсутствовали, что-то у кого-то повысилось, неправильно показало и т.д. В итоге вы же, честный человек, оказались должником! Где справедливость?!

Вы можете смеяться, но нарушение установленного порядка, даже с самыми благими целями, как правило, влечет за собой конфликт. Помните поговорку про благие намерения, коими выслана дорога в ад? Это тот самый случай. Правила установлены для того, чтобы предотвращать конфликты, и если их не соблюдать, то это может закончиться плохо. Это не касается случаев, когда между соседями царит полная гармония (такое тоже возможно), когда один сосед не считает чем-то зазорным почистить проезд от снега тогда, когда другой сосед, чья очередь чистить, задержался на работе. Однако в большинстве случаев желание усовершенствовать уже установленные правила разрушает мир, который казался незыблемым.

Например, новые соседи от чистого сердца, не посоветовавшись ни с кем, устилают общие

полы ковровым, а тут оказывается, что у большинства "старожилов" - собаки, кошки и коляски, а пылесосить эту красоту желанием никто не горит. Ситуация класса: "кто - вас - просил" или "вам - надо - вы - и - убирайтесь".

Если бы все было просто: взял и спросил совета, обратился с предложением и выслушал противоположную сторону. Отнюдь! В большинстве случаев простой вопрос: "Как Вы считаете..." воспринимается, как попытка снять с себя ответственность за принятие решения. Особенно, если это связано с денежными тратами (той же покупкой коврового в общий коридор). Тут сразу три потенциальных повода для ссор:

- 1) попытка изменить устоявшийся порядок;
- 2) перекладывание ответственности на другого;
- 3) попытка сделать других обязанными (прежде всего в материальном плане).

Хотя, пожалуй, даже четыре. Сосед 1: **"Тут полы будут застилать, Вы не могли бы помочь (или убрать вещи)?"** Сосед 2: **"Вам надо, Вы и делайте (убирайте)"** (конфликт разворачивается почти немедленно) или: **"Да, конечно"** - и благополучно забывает об обещании. И в том, и в другом случае вроде бы простая просьба оборачивается поводом для ссоры.

В общем, тут я полностью согласен с юристами: то, что установлено правилами (правовыми актами и т.д.), не надо улучшать и (или) дополнять, если, конечно, речь не идет о чем-то явно неправильном. Однако это вопрос к судебным инстанциям.

2. Как свести к минимуму вероятность конфликта?

I

Очень мне понравился вопрос, заданный в предыдущей, юридической, части: "Это все понятно, а что дальше?" Некоторые могут пойти дальше и сказать: да, корни у конфликтов есть, все глубокие, гнездятся в подсознании и возвращены эволюционным способом, по этому поводу столько научных трудов, что не перечислить. И что вы предлагаете? Что делать-то нам, обычным людям с расшатанными нервами?!

Перво-наперво - не спешить. Мудрецы всего мира и всех конфессий единодушны в том, что надо быть скорым на слушание и медленным на язык - и ни в коем случае не наоборот. Прежде чем что-то сказать, подумайте и решите, приятно ли вам это услышать, не обидно ли это. Это так называемая эмпатия - способность встать на место другого человека, почувствовать его, представить себе, как он мыслит и как чувствует, как воспринимает вас и ваши слова.

Очень важно перед тем, как обидеться, убедиться в том, что вас обидели. Если, допустим, новый сосед выставляет на лестничную клетку мусорный пакет, то не надо торопиться с выводами о том, что он негодяй и неряха. Возможно, он просто не в курсе, что у вас в доме не принято выставлять мусорные пакеты, например потому, что порой приходят коты и раздирают их в поисках пропитания. В данном случае я бы предложил, без ехидства и подначек, позвонить в дверь и разъяснить ситуацию:

- **Доброго вечера! Вы знаете, лучше не оставлять мусор на клетке.**

- **Это почему это?!**

- **Если коты доберутся до него, тут все будет в мусоре. Мы не рискуем оставлять пакеты на ночь.**

Вы же наверняка в курсе, что в нашем сверхцивилизованном мире "цивилизованная"

ненависть выражается так, что просто слова, будучи написанными на стене, никого не оскорбят, а вот будучи произнесенными, мало чем отличаются от оплеухи. У каждого из нас совершенно разное отношение к себе и к окружающим. Мы настаиваем на том, что не имели в виду ничего дурного, что наши высказывания значат именно то, что мы сказали. А то, что говорят другие, делится на кучу подтекстов и подоплек (особенно грешат этим дамы, но и мужчины не лучше!). В итоге рождается конфликт наподобие: "Но как он это сказал!!!", после которого оба расходятся, свято уверенные в том, что каждый из них ни при чем, что "просто спросил", а он (она) "озверел(-а)". В соседских отношениях это часто становится привычкой, и тогда один говорит другому что-то с твердым намерением обидеть и одновременно обижается, что его "безобидные" слова восприняли "как-то не так".

Если же вы изначально настроены на то, что ваш собеседник - хам и грубиян, то вы, скорее всего, ждете от него вполне определенных действий. И тогда простое: "Доброе утро, Вы не могли бы немного подвинуть Вашу машину?" может быть воспринято как поток площадной брани.

Остановитесь, пожалуйста! Может быть, именно сегодня человек решил встать на путь исправления, а вы, извините, дали ему пощечину. Или у вечно скандальной старухи именно сегодня умер муж, ей нет дела до того, что ваша собачка залезла на газон. Продолжая реагировать по накатанной, вы сами станете причиной конфликта или, того хуже, обидчиком.

Вот как минимум четыре варианта реакции - в зависимости от того, с кем вы имеете дело:

1) задержать реакцию и подождать, что до человека дойдет, что он что-то сделал (сказал) не так;

2) задать прямой вопрос: "**Я Вас чем-то обидел?**" или "**Вы меня хотите оскорбить?**";

3) озвучить вывод, нужный вам: "**Еще раз поставишь машину на мое место - полицию вызову!**", и получить ответ: "**Точно-точно, заодно составим протокол о самозахвате земли!**";

4) наконец, обратить все в шутку и на заявления: "**Опять твоя собака гадит на клумбу?!**" сказать: "**Мадам! Он восхищается Вашими нарциссами! Попробую вывести его из этого экстаза...**"

Насчет последнего "рецепта" замечу попутно, что искренняя благожелательность способна погасить практически все конфликты. Биологи утверждают, что благожелательная беседа с человеком вызывает выделение эндорфинов - гормонов радости и удовольствия, а конфликт - адреналинов, неизбежных спутников агрессии. Есть даже такой термин, как эндорфиновый голод (сенсорная депривация) - дефицит чувственных ощущений, свойственный всем современным людям, у которых так много дел, что они не успевают не то что переделать, а насладиться каждым из них. Очевидно, что дать человеку определенную дозу эндорфина - благое дело. Причем подаренную вами шоколадку могут с проклятиями выкинуть, а слова из ушей - вряд ли.

II

Многие на этом месте начинают возмущаться: откуда взять время на все эти китайские церемонии?! Послушайте, мы же взрослые люди, мы прекрасно знаем, как быстро работает мысль. Единственный способ избежать или хотя бы минимизировать вероятность возникновения глупого случайного конфликта - это промолчать. И потом, как просто судить других и как трудно обуздать самого себя, особенно свой язык. Только, пожалуйста, не надо утверждать, что вам уже поздно меняться. Вам дается уникальный шанс измениться и стать куда лучше, чем вы были всю свою жизнь, тем более что вторая и третья части жизни именно для этого и предназначены. Умный человек с огромным жизненным опытом и наличием свободного времени как никто способен стать лучше. Давайте начнем с простых и ясных правил.

1. Говорим не сразу.

Вы уже поняли, что любое неосторожное слово может быть воспринято как повод для драки.

2. Не показываем своего превосходства (проще говоря, не заносимся и не хвастаемся).

В обоснование этой позиции есть масса мудростей, например:

- "Многие же будут первые последними и последние первыми" (Мф. 19:30), или
- "Временно смириться не значит примириться" (английская поговорка), или
- "Человек, желая возвыситься, должен держать себя ниже других" (Лао-цзы),

но я уверен, что ваша совесть, если ее не глушить сомнительными тезисами, сама подскажет, что это правда.

3. Не будем агрессивными.

Агрессия ни к чему в повседневной жизни, если только вы не профессионал какого-либо контактного вида спорта. В то же время подавление агрессии может быть физиологически опасным. Верующий человек знает, что делать, а неверующим можно посоветовать как минимум три великолепных способа:

- 1) выговориться (как подруге, так и самому себе, на диктофон: так много умных советов можно дать самому себе);
- 2) спорт и труд;
- 3) акт разгрузки (разделка курицы на время, битье посуды, которую не жалко, побоксировать грушу и т.д.).

4. Постараемся не быть эгоистами.

В разумной мере любовь к себе необходима как минимум для собственной безопасности и здоровья. Однако если любовь к себе начинает выпирать из всех пор, когда личные интересы чугуном прессом давят на окружающих, когда другие люди превращаются в говорящие инструменты для достижения личных целей, - это уже, мягко говоря, не то. Даже если это маскируется под тезис о том, что сначала надо возлюбить самого себя, а уже потом остальных. Я не говорю про завсегдатаев тренингов личностного роста, которых ожидают неприятные сюрпризы (потеря доброго имени, уход друзей, вакуум, беспомощность), но мне доводилось видеть искреннее возмущение тяжело больных людей, которых один мой коллега убеждал, что надо порвать с вредной привычкой заботиться о других.

5. Не выдумываем собственные правила и не нарушаем уже установленные.

Помните, что законы для того и созданы, чтобы все мы жили мирно.

III

Мне бы хотелось особо поговорить о такой вещи, как шум. В предыдущей части очень грамотно расписаны децибелы и уровни шума, и я особо порадовался тому, что не так важно, сколько децибелов в шуме, главное, что вы его слышите, что он вам мешает. Шум - это великое, действенное, жестокое средство разрушения. И одновременно шум и только шум изгоняет из человеческих душ мечты о высоком и угрызения совести.

Да, очень опасно для здоровья, когда соседи за стеной по сотому разу заводят "Владимирский централ" или "О боже, мама, мама, я сошел с ума". С этим можно и нужно бороться. Однако не менее важно и нужно бороться с тем шумом, который живет в нас и норовит вырваться наружу. Быть может, вы помните фильм "Семнадцать мгновений весны" и умное молчание Вячеслава Тихонова - Штирлица. А теперь попробуйте припомнить, какие фильмы вы смотрели в последнее время. Был ли там хотя бы один эпизод, когда герой просто молчит?

В современном мире насаждается фобия безмолвия, а ведь для душевного здоровья оно незаменимо. Безмолвие, внутренняя тишина необходимы для того, чтобы спокойно проинспектировать свою совесть, чтобы успокоить ум, освободить его от неважного, мешающего, непостоянного, очистить чувства и сердце. Ум, помраченный постоянным зудежом и шумом (будь то телевизор, раздача ценных советов друзьям, важные комментарии в социальных сетях и т.д.), тупеет. Точнее, заходит в тупик. Вроде бы куда-то надо идти, а куда - не видно.

Это именно тот момент, когда следует остановиться и попытаться помолчать. Это вполне реально, надо только сначала замолчать, закрыть глаза и уши, не говорить о чужих делах, не пожирать глазами то, что есть у других и чего нет у вас, не слушать пустые речи и плоские остроты. Попробуйте! Сами поразитесь, как это реально, исполнимо и полезно. Разумеется, сначала это надо делать в безопасном месте, чтобы прочувствовать, осознать и попытаться запомнить, как это должно быть. Или еще один вариант: попробуйте в воскресенье ничего не делать. То есть не то чтобы вообще ничего, но не работать, а читать хорошие книги, гулять, общаться с приятными людьми и детьми, т.е. отдыхать, войти в состояние покоя. Это трудно, но это необходимо, если вы хотите подчинить себе свои собственные мозги и прекратить постоянный внутренний шум. Именно он, вполне возможно, притягивает и провоцирует все шумное вокруг вас, потому что шумят всегда в толпе, а молчат, как правило, поодиночке.

Мы же не можем удалиться в пустыню, да этого и не нужно: смысл не в том, чтобы сбежать от мира, а в том, чтобы не становиться винтиком, зависимым от капризов мира. Мы можем научиться умно молчать в любом месте и в любое время, восстанавливая душевные силы, легко парируя атаки, нападки, конфликты, не допуская их до сердца. А профилактика - это первое дело в любом врачевании.

Можно с уверенностью утверждать, что большинство меня не услышит. Или услышит, но не поймет ("У меня долги - кредиты - больной ребенок, а я буду сидеть сложа руки и чего-то ждать"). Между тем простая попытка помолчать, освободить мозг, не слушать и не видеть того, что не нужно, убедит вас в том, что безмолвие - это не пассивное сидение сложа руки, а самая что ни на есть активная деятельность, причем весьма трудная и не всем дающаяся. Если учесть, что большинство наших проблем идет изнутри, а большинство душевных и телесных болезней происходит от пустых увлечений и шума, то можно осознать, насколько важно помолчать и подумать. И как просто уничтожить крупицу того, что осознали, простым хамством, болтовней, суетой и святой уверенностью в собственной исключительности.

IV

Согласен: постоянно следить за собой - очень сложно, почти невозможно. Но ведь можно начать с малого. Например, прекратить употреблять слова, которые провоцируют на конфликт. Будьте честными сами с собой и признайте, что они есть и их немало. Если затрудняетесь, то имеет смысл выбрать самые безапелляционные и обобщающие:

- "А я всегда говорю, что...";
- "Вы никогда не слушаете то, что...";
- "Нормальный человек так не поступит";

- **"Все мусорят, а убираю только я"**;

- **"Закрыли тему"** (мах рукой в сторону собеседника).

Из собственного опыта могу сказать, что очень хорошо помогает написать все это большими красивыми буквами, повесить на самом видном месте (или забить в телефон) и за каждое употребление запретного заклинания нещадно карать самого себя (щипать, отжиматься, приседать, извиняться - выбор весьма велик).

Однако слова - еще далеко не все! Мы же, люди, существа сверхсложные... Хотя нечто похожее есть у шимпанзе: одной обезьянке не нравится, как другая обезьянка особым манером хмурит брови. И когда та начинает хмуриться, другая поднимает скандал.

Да, так часто бывает: у человека есть какая-то манера, привычка, которую другой человек просто вынести не может. И если дело пойдет слишком далеко, человек "на полном серьезе" начнет верить, что этот тип специально цыкает зубом (хмурит брови) для того, чтобы позлить окружающих. Полный бред стал причиной огромного количества бытовых преступлений, которые можно было бы предотвратить, если бы мы были приучены слушать и видеть себя со стороны.

Немалое значение имеет и расположение друг относительно друга. Сколько говорено-переговорено о том, что у каждого есть свое личное пространство, что туда лезть произвольно нельзя - и все равно продолжают возникать конфликты лишь потому, что один встал куда-то не туда.

Хотите поспорить - становитесь подальше, достичь взаимопонимания - поближе. В любом случае расстояние меньше полуметра считается интимным, до полутора метров - идеальным для дружеского общения, до четырех метров - добрососедское и больше - для исключения личного контакта (или публичного общения). Женщины, дети и пожилые люди предпочитают держаться поближе, подростки - подальше.

V

Конфликтообразующая и просто неприятная привычка перебивать часто маскируется под "дружеские пожелания", "советы опытного человека" и т.д. Даже если у вас есть абсолютно точное, идеальное решение, вряд ли имеет смысл презентовать его как единственно верное. В обществе принято обсуждать варианты и принимать решение, за которое проголосовало большинство - иначе все выльется в конфликты и саботаж. (Да позволено мне будет вызвать тени прошлого и употребить слово "консенсус".) Помните о том, что, перебивая человека, вы как бы даете ему понять: "Мои мысли куда ценнее, чем твои, а твои мне не интересны".

Что еще можно сделать, чтобы по возможности избежать обид и столкновений?

Главное уже известно: будем скорыми на слушание и медленными на язык. И не наоборот.

Будем внимательными к собеседникам. Вас же не заставляют соглашаться со всем, что говорят, но выслушать-то надо. Другие люди часто говорят весьма умные и полезные вещи, как это ни странно. И из этого вытекает следующее.

Постарайтесь избавиться от убеждения, что все вокруг несут чушь. Снимите эту галочку "по умолчанию". Примите собеседника таким, каким вы считаете себя. И уж тем более не идите на поводу у общественного мнения - глупая затея!

Следите за тем, чтобы не выказывать недоброжелательства. А то многие любят слушать с таким выражением, что лучше бы не слушали.

Постарайтесь избегать безапелляционной и тем более грубой критики. Не стоит провоцировать своей конструктивной критикой очередной банальный скандал.

Не пренебрегайте элементарной вежливостью - даже в разговоре с теми, кто куда младше вас. Это как минимум недостойно - грубить детям.

Не навязывайте человеку свое приподнятое настроение и с пониманием относитесь к его подавленному. Бывает, что человек говорит что-то резкое просто потому, что на ум ему пришла какая-либо неприятная мысль. Ничего страшного, это не камень в ваш огород. Если есть сомнения, то можно прямо спросить, в самом ли деле вас хотели обидеть.

Не советуйте, если не просят! Помните о том, что и хороший, и плохой совет могут стать поводом для конфликта.

3. Можно ли мирно общаться со всеми?

Нет. Но постараться можно, это так облегчает жизнь в условиях многолюдности и скученности. Есть правила, которые помогают исключить раздражение, непонимание и конфликт как минимум в разговоре:

- начинать с главного;
- говорить немного и по существу;
- размеренный темп речи;
- предложения должны быть краткими (в идеале - не более шести - восьми слов).

Трудно понять человека, который, во-первых, говорит совсем не то, что мы ожидаем от него, во-вторых, его слова могут значить что угодно, в-третьих, так озабочен тем, чтобы кого не обидеть, что чрезмерно усложняет свои слова (ходит вокруг да около). Имея дело с таким человеком, полезно все уточнять ("Вы имеете в виду, что..."), повторять сказанное, но своими словами ("Я правильно понимаю, что Вы хотите...") и подводить итоги ("Таким образом, нам необходимо...").

Вряд ли можно признать устаревшим правило Глеба Жеглова о необходимости проявлять искренний интерес к собеседнику. Ключевое слово "искренний": не надо считать собеседника глупее себя.

Вы же в конце концов соседи. Вы наверняка можете выяснить, чем живет человек, чем занимаются его жена, дети, какая у него собака, машина и т.д. Простое упоминание о результатах вчерашнего хоккейного матча или комплимент собачьей прическе может растопить почти любой лед. Еще удачнее, когда выясняется, что вы из одного региона, учебного заведения, что у вас общая профессия или те же проблемы со здоровьем - своим или ребенка.

Если у вас не так развиты дедуктивные способности, как у Шерлока Холмса, можно просто поговорить о том, что интересует собеседника. В моей практике были случаи, когда людям удавалось изменить целое правление жилищных кооперативов, просто расположив к себе "старую гвардию" - пожилых дам, которые жили в этом доме еще до революции 1905 года и сначала и слышать не хотели о каких-то переменах. Все начиналось с поднесенных сумок, разговоров о здоровье и тюльпанов на 8 марта.

В разговоре с людьми (особенно пожилыми) необходимо обращаться по имени-отчеству, причем правильному. Даже если вы не совсем уверены в том, что точно помните это самое Ф.И.О., то самое плохое - это протараторить его так, чтобы нельзя было понять. Лучше уважительно переспросить и повторить имя собеседника, ведь с древних времен известно то,

что заново открыл Дейл Карнеги: самый приятный звук для человека - звук его имени. Есть простые способы запомнить имя-отчество - найти ассоциацию с известным персонажем ("Алла Борисовна, как Пугачева"), повторить его вслух ("рад с Вами познакомиться, Николай Николаевич"), наконец, просто несколько раз повторить про себя.

4. Женщины, мужчины и старшее поколение

Посягая на эту тему, заранее хочу оговориться: что ни одним словом, ни одной мыслью не претендую на абсолютную истину. Воспринимайте это как среднее арифметическое, тем более что каждый из нас - мужчин ли, женщин - существо уникальное и неповторимое.

Впрочем, любой детский врач подтвердит: девочки начинают говорить раньше взрослых и реже заикаются, а любой психолог - что взрослые женщины более нуждаются в вербальном общении, чем взрослые мужчины. Лишенные общения, женщины падают духом и могут заболеть. Большинство конфликтов между мужчинами и женщинами связаны с тем, что мужчина "наговаривается" в процессе работы, а женщина - нет (особенно молодые мамы и домашние хозяйки). Жена жаждет восполнить "общительный" голод в душевных разговорах с мужем, а муж с большей охотой поиграет с друзьями по Сети. Чтобы извести конфликт на корню, надо признать, как данное, что:

- женщине нужен разговор как таковой, мужчине - конкретный результат;
- если хотите что-то от мужчины - говорите прямо. Самое конфликтопорождающее заблуждение касается того, что "он догадается";
- обычно темы у мужчин и женщин - разные. С женщинами, как правило, не говорят о хоккее (разве что по телевизору - да и то это несколько сомнительная идея);
- женщины любят поговорить о неудачах, мужчины - об успехах;
- мужчина думает, а потом выдает результат, женщина думает вслух;
- мужчина перебивает чаще (каемся);
- женщины чаще задают вопросы и извиняются, слушают лучше и дольше. Мужчина слушает женщину в лучшем случае секунд 20 (проверяли с секундомером);
- женщины обманывают легче и удачнее, и лишь немногим мужчинам удастся обмануть женщину (скорее, женщина сделает вид, что поверила);
- женщину можно насмерть обидеть одной интонацией, мужчины готовы смириться с категорическим тоном, если это оправданно.

Интересно, что по мере роста - не имеет значения: профессионального, социального, общественного и т.д. - различия между мужской и женской речью сглаживаются.

Относительно комплиментов хочу заметить, что мужчины любят комплименты не меньше, чем женщины, и относятся к ним не менее благожелательно. Женщины более критичны к своей внешности, чем мужчины - к... своим способностям, а мужчины куда более критично относятся к собеседникам, чем к себе, скупы на слова и плохо осведомлены о степенях прилагательных.

Исходя из этого, хочу предложить милым дамам следующие рекомендации.

Не повышайте голос просто так.

Сразу переходите к делу и говорите о главном: велик риск, что вас не дослушают.

Мужчина, прерывая вас на полуслове, далеко не всегда хочет вас обидеть. Только не надо молча копить обиды и надувать губы, достаточно сказать, что вы еще не закончили.

Слова о чувствах плохо действуют на мужчин. "Чувствую" - не аргумент в споре с мужчиной.

Избегайте сочувствия. Более эффективно повозмущаться вместе.

Никогда - слышите? никогда! - не обсуждайте важные вопросы и не ведите споры вечером!

Мужчинам, которые будут готовы меня выслушать, могу посоветовать следующее.

Слушайте! Или хотя бы не перебивайте.

Постарайтесь понять, к чему клонит женщина. Это можно воспринимать как увлекательный квест (причем это так и есть на самом деле).

Исключите любой намек на невежливое обращение или неуважение. Иной женщине куда проще пережить прямую грубость, нежели то, что с ней не поздоровались (это касается всех женщин, не только старушек у подъезда).

Скажем так: не принято восхищаться одной женщиной в присутствии другой.

Женщины не очень любят клички и прозвища.

Женщины не любят отступления от языковых правил и норм, а также от общепринятых норм поведения.

Но все эти женско-мужские тонкости по большому счету не так важны. Большинство конфликтов происходят все-таки между людьми разных поколений. Тот, кто способен поладить со старшим поколением, способен на многое, а может быть, и на все. Я не говорю об очевидных вещах, думаю, все мы в курсе, что надо хотя бы иногда помогать носить сумки, покупать лишние пару кило картошки или батон, придерживать двери, осведомляться о здоровье и т.д. Мне бы хотелось заострить внимание на том, о чем написано позорно мало: как лучше разговаривать с пожилыми людьми? Я тоже много не скажу - ровно столько, на чем готов настаивать.

Самое главное, о чем следует помнить: пожилые люди, как правило, испытывают недостаток общения. Бабушки у подъезда могут говорить о чем угодно, в том числе о том, кто входит и выходит. Не потому, что они плохо относятся к этим людям, а просто потому, что им надо наговориться. Аналогичные чувства могут испытывать и более молодые люди, прежде всего, домашние хозяйки и мамы в декрете.

Примите, как данное, что у пожилых людей есть свои любимые словечки, которые вас могут невыносимо раздражать, например:

- "Вот в мое время...";
- "Раньше порядок был...";
- "Да, старики сейчас никому не нужны...";
- "И чем они только думают?";
- "Сейчас без денег никуда не сунешься".

Вы уже достаточно подкованы, чтобы понять, что нельзя воспринимать эти слова как повод для конфликта. Это не про вас говорят, просто пожилому человеку хочется поворчать, а слушать некому. Еще несколько замечаний практического характера:

- пожилому человеку, тем более одинокому, все равно, с кем разговаривать;
- они предпочитают долгие (20 - 30 минут), степенные беседы на отвлеченные темы;
- краткие информативные разговоры они могут воспринять, как проявление неуважения;
- старшее поколение, как правило, говорит неторопливо;

- выслушайте, как хорошо было в то время, - и можете считать, что завоевали очко в свою пользу;

- для пожилых людей характерен менторский тон и стремление высказать свое мнение - о вас, о вашей жене, о соседях, о президенте, о прическе телезвезды и т.д.;

- пожилые люди часто и по многу раз рассказывают об одном и том же;

- пожилые люди обожают делиться опытом, который, несмотря на специфическую манеру изложения, может быть очень ценным. Или уже устаревшим, невзирая на то, что сами пожилые люди считают свой опыт единственно возможным и абсолютным.

Одно и то же слово для вас и для старшего поколения может означать разные вещи. Скажем, слово "вождь" для большинства несет оттенок первобытного, дикого и опасного, а для старших означает высокую ответственность, умение брать на себя все проблемы, думать за всех и т.д.

Люди старшего поколения больше доверяют печатной информации. Поэтому важную информацию лучше доносить до них в письменной форме. Они лучше воспринимают медленную речь, а быструю часто перестают понимать вообще - и даже отказываются слушать, считая ее проявлением глупости и пустоты говорящего. Примечательно, что уместное употребление пословиц и поговорок повышает уровень доверия у пожилого человека, придает солидности.

Лучший способ испортить отношения с большинством пожилых людей - начать давать советы, настаивая на том, что это единственно верный путь, и пытаться руководить ими.

Все эти "танцы с бубнами" помогают не только сохранить добрые отношения с соседями старшего поколения, но и получить реальную помощь (разумеется, с поправкой на возраст и физические способности). Тот, кто в молодости был мастером на все руки, и в старости способен помочь советом и инструкциями (а уж найти более современные методы реализации задачи мы и сами сможем). И все это абсолютно бесплатно и добросовестно - главное, дать понять, что вам без помощи не обойтись, что своими советами и опытом человек просто невероятно вас выручит. И не только выручит, а обязательно увидит результаты своих забот, например:

- **"Да, это будет первая зима без замерзших труб - и все благодаря Вам";**
- **"Представляю, какая красота будет на этой клумбе на День города";**
- **"Я Вам сейчас ребят пришлю, пусть поучатся, получат профессию на всю жизнь".**

Таким образом, в общении со старшим поколением представляется совершенно необходимым:

- выказывать искреннее, постоянное и безусловное уважение;
- давать возможность выговориться. Очень скоро слушать будет некого;
- стараться слушать. С одной стороны, сделаете доброе дело, с другой - можете услышать

что-либо полезное;

- смотреть прямо в лицо;

- перестать, наконец, избегать советов старших - у них как раз уже выработалась ответственность за свои советы;

- не бегать от воспоминаний, просить рассказывать о своей жизни;

- интересоваться их новостями, спрашивать, что нового;

- изо всех сил стараться не "обрезать" беседы (не менее 20 минут!);

- делать общие выводы из того, что вы обсуждали.

Что до практики, то тут представляются неоценимыми следующие приемы:

- говорить медленно и четко, просто и понятно;

- не использовать заумных слов и выражений;

- поддакивать, соглашаться, повторять отдельные фразы;

- высказывать одобрение их поступкам;

- стараться ободрить и поддержать;

- придерживаться схемы: сначала вывод, а уже потом аргументы;

- наглядно демонстрировать сообщаемый материал конкретными примерами из быта, обращаться к личному и социальному опыту пожилого собеседника (возможно, даже обратиться к истории, свидетелем которой мог быть ваш собеседник);

- ссылаться на известные источники, приводить цифры;

- уместно использовать народную мудрость;

- держать наготове печатный материал, который мог бы подкрепить ваши слова;

- и (внимание: секретный прием!) никогда не говорить о том, что пытаетесь собеседника пере- или убедить. Вы желаете "просто проинформировать", не иначе.